

**Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego**

**RAPORT PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG KONSULTACJI
SPOŁECZNYCH**

Ostróda, czerwiec 2026 r.

1. WPROWADZENIE

1.1. Podstawa prawna

Zgodnie z art. 8k ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm.), przed przedstawieniem Radzie Miejskiej aktu planowania przestrzennego, należy opracować raport podsumowujący przebieg konsultacji społecznych, zawierający m.in. wykaz uwag zgłoszonych do projektu, wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem oraz protokoły z poszczególnych form konsultacji społecznych.

Burmistrz Miasta Ostróda przeprowadził konsultacje społeczne, zgodnie z art. 17 pkt 13 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm.) Szczegółowe zasady prowadzenia konsultacji społecznych zawarte są w art. 8g - 8k ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm.).

1.2. Przedmiot i zakres opracowania aktu planowania przestrzennego

Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone przez Burmistrza Miasta Ostróda, w ramach sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego, którego zakres przedstawia Uchwała Nr VIII/84/2024 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 27 listopada 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego.

2. PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

W dniu 5 maja 2026 r. Burmistrz Miasta Ostróda ogłosił o rozpoczęciu konsultacji społecznych w związku ze sporządzaniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego. Ogłoszenie zostało zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Miejskiej Ostróda, w prasie, a także zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Ostródzie oraz na osiedlu.

Konsultacje społeczne prowadzone były w terminie od 7 maja 2026r. do 5 czerwca 2026r. Odbyły się w formie zbierania uwag do projektu planu oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, spotkania otwartego oraz ankiet (art. 8i ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

2.1. Zbieranie uwag

Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego oraz do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko można było wnieść podczas trwania konsultacji społecznych (od 7 maja 2026 r. do 5 czerwca 2026 r.). Uwagi do projektu planu należało składać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, na formularzu pn. „Pismo dotyczące aktu planowania przestrzennego” zamieszczonym w Biuletynie Informacji Publicznej, w postaci papierowej lub elektronicznej – osobiście, pocztą lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej, natomiast do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko - w formie pisemnej, ustnej do protokołu lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Podczas trwania konsultacji społecznych, do urzędu wpłynęła jedna uwaga do projektu planu oraz do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. W niniejszym raporcie zamieszczono w formie załącznika nr 1 protokół nr 1 ze zbierania uwag.

2.2. Spotkanie otwarte

W dniu 26 maja 2026 r. o godz. 16.00, za pomocą środków komunikacji elektronicznej, odbyło się spotkanie otwarte nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W spotkaniu wzięło udział 8 osób, dwie osoby reprezentujące Urząd Miejski w Ostródzie, jedna osoba reprezentująca projektanta planu, oraz 5 interesariuszy. W niniejszym raporcie zamieszczono w formie załącznika nr 2 protokół nr 2 ze spotkania otwartego.

2.3. Ankiety

W celu poznania potrzeb i inicjatyw interesariuszy dotyczących polityki przestrzennej, a także umożliwianiu i wspieraniu działań służących rozwijaniu dialogu między interesariuszami w ramach kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej oraz zwiększaniu udziału interesariuszy w kształtowaniu i prowadzeniu polityki przestrzennej, Burmistrz Miasta Ostróda udostępnił ankietę, dotyczącą przedmiotowego projektu planu.

Ankieta zamieszczona została w Biuletynie Informacji Przestrzennej Gminy Miejskiej Ostróda. Zbieranie ankiet odbyło się podczas trwania konsultacji społecznych (od 7 maja 2026 r. do 5 czerwca 2026 r.).

W wyznaczonym terminie do urzędu nie wpłynęła żadna wypełniona ankieta.

3. ZAŁĄCZNIKI

Burmistrz Miasta Ostróda
Rafał Dąbrowski

INSPEKTOR

K. Nalewajko
Konrad Nalewajko

PROTOKÓŁ NR 1

Ze zbierania uwag do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko w ramach konsultacji społecznych, dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego.

Protokół sporządzony w dniu 8 czerwca 2026 r. w Urzędzie Miejskim w Ostródzie przez Konrad Nalewajko – inspektor ds. gospodarki gruntami.

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 1, w związku z art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm.), w dniach od 7 maja 2026 r. do 5 czerwca 2026 r., odbyło się zbieranie uwag w ramach konsultacji społecznych, w związku ze sporządzeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W wyznaczonym terminie, została złożona jedna uwaga.

Integralną częścią Protokołu jest Załącznik pn. „Wykaz zgłoszonych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem”.

Protokół zawiera 1 ponumerowaną stronę.

Ostróda, 8 czerwca 2026 r.

INSPEKTOR

K. Nalewajko

Konrad Nalewajko

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Burmistrz Miasta Ostróda

Rafał Dąbrowski

.....
(podpis Burmistrza Miasta Ostróda)

WYKAZ ZGŁOSZONYCH UWAG WNIESIONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WRAZ Z PROPOZYCJĄ ICH ROZPATRZENIA I UZASADNIENIEM

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego.

Lp	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie-uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Składający uwagę wnosi o przeanalizowania projektu zmiany MPZP oraz prognozy oddziaływania na środowisko, ponieważ przedstawiona dokumentacja nie daje podstaw do rzetelnej oceny skutków środowiskowych i przestrzennych proponowanych zmian. 1. Brak rzeczywistego opisu stanu środowiska. Prognoza nie zawiera inwentaryzacji roślinności, drzewostanu, siedlisk przyrodniczych ani fauny dla obszaru objętego planem. Dane ogólne dla Gminy Ostróda i nadleśnictw nie mogą zastępować analizy tego konkretnego terenu, leżącego w sąsiedztwie Jeziora Drwęckiego i obszaru Natura 2000 Dolina Drwęcy. Teren nie jest tylko „roślinnością trawiastą” – występują tu zadrzewienia półnaturalne (sukcesja w kierunku lasu), wielowarstwowa roślinność, zarośla oraz oczko wodne. Oparcie się na mapie Matuszkiewicza w skali 1:300000 jest błędem, bo pokazuje ona tylko roślinność potencjalną, a nie rzeczywistą. Wnosimy o sporządzenie aktualnego opracowania ekofizjograficznego badającego wpływ zmian na jezioro i obszary chronione. 2. Zaniżenie wartości przyrodniczej terenu. W prognozie wielokrotnie użyto pojęcia „roślinność ruderalna”, nie wyjaśniając charakteru występujących zbiorowisk roślinnych. Do roślinności ruderalnej należy zaliczyć zbiorowiska powstające na terenach przekształconych przez człowieka, w tym zbiorowiska okrajkowe typowe dla obrzeży lasów i pól, które bardzo często stanowią	Obręb 0005, Działki nr 50/9, 52/1, 74/14, 74/15, 74/16, 50/11 i 50/12	MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej US – teren usług sportu i rekreacji US-KO – teren usług sportu i rekreacji lub obsługi komunikacji KP – teren komunikacji pieszo-rowerowej			Ad. 1 Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) oraz uzgodnionym przez RDOŚ i PPIS zakresem i stopniem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po przeprowadzeniu oceny formalnej i merytorycznej dokumentacji, wydał pozytywną opinię do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko. W opinii nie wskazano konieczności uzupełnienia prognozy o zakres wskazany w uwadze. Ad. 2. Projekt planu wraz z prognozą został oceniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pod względem wpływu na środowisko. W opinii wskazano, że projekt planu wprowadza zasady ochrony środowiska wynikające z obowiązujących przepisów oraz uwzględnia potrzeby i wymogi wynikające z ochrony obszarów chronionych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wskazał konieczności zmiany ustaleń projektu planu z uwagi na wartość przyrodniczą terenu. Ad. 3. Projekt planu wraz z prognozą został oceniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska pod względem wpływu na środowisko. W opinii wskazano, że projekt planu wprowadza zasady ochrony środowiska wynikające z obowiązujących przepisów oraz uwzględnia potrzeby i wymogi wynikające z ochrony obszarów chronionych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wskazał konieczności zmiany ustaleń projektu planu z uwagi na wartość przyrodniczą terenu. W projekcie planu w zależności od przeznaczenia terenu określono min. pow. biologicznie czynną.
1.	05.06. 2026r.	Stowarzyszenie Ekipa z Bagien					x	

				ostoję bioróżnorodności w przekształconym krajobrazie. Współczesna ekologia miast wskazuje, że tereny sukcesji naturalnej pełnią istotne funkcje środowiskowe, zwiększają retencję wód opadowych, ograniczają efekt miejskiej wyspy ciepła oraz stanowią siedliska licznych gatunków ptaków, owadów, płazów i drobnych ssaków. Ponadto na przedmiotowym terenie występuje roślinność wodna i przywodna związana z oczkiem wodnym i okresowo podmokłymi fragmentami terenu. W żadnej klasyfikacji fitosocjologicznej roślinność wodna i przywodna nie jest uznawana za roślinność ruderalną. Określenie istniejącego drzewostanu jako „samosiewów” może doprowadzić do błędnej oceny jego wartości przyrodniczej. Na terenie występuje kilkanaście drzew o obwodach ok. 80 cm i 120 cm oraz dąb o obwodzie przekraczającym 200 cm. Są to elementy ukształtowanego ekosystemu miejskiego, a nie młode nasadzenia o charakterze przypadkowym. 3. Pominiecie istniejącego ekosystemu a prawo UE. W wyniku wieloletnich procesów sukcesji naturalnej na części terenu objętego zmianą planu powstał funkcjonujący ekosystem miejski o powierzchni ok. 4000 m² z wielowarstwową roślinnością, licznymi drzewami i zaroślami, oczkiem wodnym oraz siedliskami ptaków, płazów, owadów zapylających i drobnych ssaków. Powstały układ przyrodniczy jest efektem wieloletnich procesów naturalnych i nie może zostać odtworzony poprzez standardowe nasadzenia kompensacyjne. Jego usunięcie będzie skutkowało nieodwracalną utratą wartości przyrodniczych. W prognozie wskazano, że realizacja planu zwiększy dostępność terenów zielonych, ale nie przedstawiono żadnego bilansu terenów zielonych przed i po inwestycji, który uzasadniałby takie stwierdzenie. W kontekście skutków planowanej zmiany MPZP należy zwrócić uwagę na zapisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1991 z dnia 24 czerwca 2024 r. w sprawie odbudowy zasobów przyrodniczych. Rozporządzenie to wskazuje, by rozwój miast nie odbywał się kosztem istniejących terenów zieleni. Na mocy ww. Rozporządzenia państwa członkowskie	wskazując najwyższy udział pow. biologicznie czynnej na terenie US-70% przy jeziorze Drwęckim i niższy udział pow. biologicznie czynnej na terenach MW i US-KO -25%. Należy podkreślić, iż obszar w granicach terenu MW w znacznym stopniu uległ przez lata przekształceniu antropogenicznemu i w obecnym stanie jego większa część pokryta jest zaniebanym, betonowym placem, bez możliwości retencji wód opadowych i roztopowych, bez udziału powierzchni biologicznie czynnej. Od strony jeziora obszar planu oddzielony jest utwardzonym ciągiem pieszo-rowerowym, a nabrzeże jest trwale utwardzone. Cały teren otoczony jest istniejącą, gęstą zabudową i zagospodarowaniem, w tym ciągami komunikacyjnymi, w bliskiej odległości znajduje się również teren kolejowy wraz z przebiegającą linią kolejową. Powoduje to odciecie obszaru planu od możliwości swobodnego migrowania zwierząt oraz w znacznym stopniu utrudnia zakładanie przez nie siedlisk. Występujące zadrzewienia stanowią istotny i jedyny walor przyrodniczy obszaru objętego zmianą planu i na etapie realizacji inwestycji z pewnością zostanie wykorzystany jako element powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej. Obszar objęty zmianą planu nie będzie stanowił dominanty przestrzennej, nie wpłynie również negatywnie na krajobraz, wręcz spowoduje jego uporządkowanie i zapewni bezpieczne zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych. Przeznaczenie terenu będzie nawiązywało do zagospodarowania otoczenia i będzie elementem procesu rewitalizacji tego terenu, zgodnie z przyjętym programem rewitalizacji tej części Miasta Ostróda. Obecnie teren ten jest zdegradowany, zaniebany, nie sprzyja wizerunkowi miasta, na obszarze rozwija się przestępczość, negatywne zjawiska społeczne. Z inicjatywy właściciela władającego znaczną częścią terenów objętych zmianą planu mpzp, przystąpiono do sporządzenia zmiany planu miejscowego, mając na celu ożywienie i odnowę tego obszaru. Ad. 4. Projekt planu określa wskaźniki zagospodarowania terenu zgodne z polityką przestrzenną miasta Ostróda wyrażoną w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda, nie narusza zatem jego ustaleń. Porównywanie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu z obowiązującym na tym terenie planem nie powinno być przedmiotem rozważań, ponieważ przeznaczenia terenów przeznaczonych w obowiązującym mpzp nie pokrywają się z przeznaczeniami w projektowanym mpzp. W pasie przy jeziorze projektuje się tereny usług sportu i rekreacji z powierzchnią biologicznie czynną na poziomie min. 70%, a w planie obowiązującym na tym obszarze wyznaczono teren zabudowy wielorodzinnej
--	--	--	--	---	---

				zostały zobowiązane do podjęcia działań, aby do 31 grudnia 2030 r. nie doszło do utraty netto całkowitej powierzchni miejskich terenów zieleni i pokrycia koronami drzew na obszarach miejskich w porównaniu z poziomem z 2024 r. Wycięcie dojrzałych drzew i zastąpienie ich nasadzeniami kompensacyjnymi nie może być utożsamiane. Korony wieloletnich drzew zapewniają nieporównywalnie większe korzyści środowiskowe niż młode nasadzenia, zarówno w zakresie retencji, magazynowania węgla, ograniczania efektu miejskiej wyspy ciepła, jak i tworzenia siedlisk dla zwierząt. Rozporządzenie nakazuje też chronić siedliska w dobrym stanie poza obszarami chronionymi. W związku z powyższym szczególnego znaczenia nabiera zachowanie istniejącego pasa zieleni półnaturalnej nad jeziorem Drwęckim, który pełni funkcję przyrodniczą, retencyjną, klimatyczną i krajobrazową. Pozostawienie takich terenów w stanie półnaturalnym jest obecnie uznawane za działanie świadome, nowoczesne i zgodne z europejskimi kierunkami adaptacji miast do zmian klimatu. 4. Brak uzasadnienia dla zwiększenia intensywności zabudowy. Projekt planu zwiększa maksymalną intensywność zabudowy z 3,0 do 4,2 oraz maksymalny udział powierzchni zabudowy z 50% do 70%. Oznacza to możliwość realizacji znacznie większej i gęstszej zabudowy niż dopuszczona obecnie. Prognoza nie analizuje skutków tych zmian dla: istniejącej zieleni, retencji wód opadowych, krajobrazu jeziora Drwęckiego, warunków przewietrzania, natężenia ruchu samochodowego i jakości życia mieszkańców. Nie przeanalizowano również wariantu pośredniego, umożliwiającego realizację inwestycji przy zachowaniu obecnych parametrów planu lub jedynie ich niewielkiej korekcie. 4a. Brak ochrony krajobrazu kulturowego i niedostosowanie parametrów zabudowy do istniejącego otoczenia. Prognoza oraz projekt planu nie analizują wpływu proponowanych parametrów zabudowy na krajobraz kulturowy i istniejącą strukturę urbanistyczną tej części miasta. W szczególności nie przeanalizowano relacji planowanej zabudowy do istniejącej zabudowy mieszkaniowej przy ul. Słowackiego 32 i 34 oraz przy				z min. pow. biologicznie czynną na poziomie 25%. Zamierzeniem gminy było odsunięcie wysokiej zabudowy wielorodzinnej od jeziora, tworząc pas ogólnodostępnej zieleni i rekreacji (US) przy ciągu pieszo-rowerowym (KP- Bulwar Europejski). Wyznaczony teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) w znacznym zakresie pokrywa się z terenem (KS)-(dworzec autobusowy), wyznaczonym w obowiązującym planie. Na przedmiotowym terenie (KS) ustalenia szczegółowe obowiązującego mpzp nie określają żadnych wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu dając na dzień dzisiejszy możliwość zabudowy terenu na całej jego powierzchni. Zamierzeniem gminy jest ożywienie społeczno-gospodarcze, objętego programem rewitalizacji obszaru, który zdaniem gminy wymaga działań mających na celu podniesienie jego atrakcyjności, estetyki, uporządkowania, nadania nowych funkcji terenom oraz zniwelowania problemów społecznych i negatywnych zjawisk społecznych zachodzących na tym obszarze. Jak wskazano w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, projektowane zmiany umożliwią kompleksowe zagospodarowanie terenu zgodnie z polityką przestrzenną miasta. W opinii wskazano również, że planowany rozwój infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz zmiana parametrów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej pozwolą zaspokoić rosnące potrzeby mieszkaniowe Ostródy oraz umożliwią aktywizację społeczną i funkcjonalną obszaru. Spójna kompozycja urbanistyczna w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Drwęckiego przyczyni się do wzrostu atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej miasta, a także wzmocni tożsamość przestrzenną Ostródy, jako miasta zorientowanego na zrównoważony rozwój. Projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda. Obecnie tereny posiadają dostęp do drogi publicznej, a także wyposażone są w niezbędne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej umożliwiającej realizację inwestycji na przedmiotowych terenach zgodnie z przeznaczeniem w planie miejscowym. Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została zgodnie z zakresem wskazanym przez RDOŚ i PPIŚ. Dokument zawiera niezbędne elementy dotyczące wpływu ustaleń planu na środowisko wskazane przez ww. organy. Ad. 4a. Projekt planu określa szczegółowe zasady kształtowania zabudowy, w tym maksymalną wysokość zabudowy, liczbę kondygnacji, geometrię dachów, kąty nachylenia połaci dachowych, materiały pokrycia dachów oraz materiały wykończeniowe elewacji. W zakresie kształtowania krajobrazu oraz ochrony ładu
--	--	--	--	--	--	--	--	---

				ul. Sowińskiego 3 i 5, które wyznaczają skalę i charakter zabudowy w tej części miasta. Brak też w projekcie planu analizy wpływu proponowanych parametrów zabudowy na krajobraz miasta widziany od strony jeziora Drwęckiego ani oceny zgodności nowych form zabudowy z istniejącą zabudową pierzową. Składający uwagę wnosi o: - Ograniczenie wysokości zabudowy i gabarytów nowej zabudowy na działce nr 74/7 do parametrów istniejących budynków przy ul. Słowackiego 32 i 34, w celu zachowania krajobrazu kulturowego, skali zabudowy oraz ochrony walorów krajobrazowych obszaru położonego w sąsiedztwie jeziora Drwęckiego. - Ograniczenie wysokości zabudowy na działce nr 50/9 do wysokości budynków znajdujących się na działce nr 87 (ul. Sowińskiego 3 i 5) oraz wprowadzenie nakazu stosowania dachów dwuspadowych, nawiązujących do historycznej i istniejącej zabudowy tej części miasta. - Przeprowadzenie analizy krajobrazowej i wykonanie wizualizacji przedstawiających wpływ projektowanej zabudowy na panoramę jeziora Drwęckiego, krajobraz kulturowy oraz istniejącą zabudowę mieszkaniową. 5. Brak wykazania potrzeb mieszkaniowych uzasadniających proponowane zmiany. Założenie o „rosnących potrzebach mieszkaniowych Ostródy” nie zostało poparte analizami. Pominęto prognozy demograficzne GUS, liczbę pustostanów, mieszkania sezonowe i wpływ najmu krótkoterminowego, a także nie dokonano analizy rzeczywistego zapotrzebowania mieszkańców Ostródy na lokale o standardzie i lokalizacji przewidywanej w projekcie. Prognozy GUS dla woj. warmińsko-mazurskiego na lata 2023–2060 wskazują na systematyczny spadek liczby ludności (o 9,6–14,0% do 2040 r. i o 24,7–30,6% do 2060 r.) oraz starzenie się społeczeństwa (wzrost udziału osób 65+ z ok. 19% do ok. 35%). Oznacza to postępujące starzenie się społeczeństwa oraz zmianę potrzeb mieszkaniowych i usługowych. Wnioski te znajdują również potwierdzenie w analizach Banku Gospodarstwa Krajowego oraz OECD, które wskazują, że procesy demograficzne mają charakter długookresowy i powinny stanowić jeden z podstawowych elementów planowania rozwoju lokalnego. W związku z powyższym			przyszłego projektu planu nie narusza ustaleń SUJKP miasta Ostróda, w którym określono politykę przestrzenną. Nie narusza również ustaleń w zakresie parametrów, gabarytów zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania i zabudowy terenów. Na terenie objętym planem nie występują krajobrazy priorytetowe określone w Audycie Krajobrazowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Rada Miejska w Ostródzie również nie ustanowiła na szczeblu lokalnym krajobrazu kulturowego w granicach objętych planem i nie wskazała potrzeby jego wyznaczenia w planie miejscowym. Wskazała natomiast w programie rewitalizacji, iż jest to obszar wymagający rewitalizacji, gdyż jest to obszar zdegradowany, wymagający przekształceń i ożywienia społeczno-gospodarczego. Projekt planu został również poddany ocenie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Wojewódzki Konserwator Zabytków nie zgłosił uwag do projektu planu i tym samym go uzgodnił. Ad. 5. Realizowany projekt planu jest zgodny z polityką przestrzenną miasta Ostróda. Zgodnie z najnowszymi wytycznymi dla planów ogólnych tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową na terenie gmin muszą zabezpieczać co najmniej 70% zapotrzebowania wynikającego z prognozy demograficznej GUS. Według danych GUS na rok 2024 obecne niezabudowane tereny przeznaczone w planach miejscowych pod zabudowę mieszkaniową pokrywają jedynie 54% zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową w mieście Ostróda. Koniecznym jest zatem dążenie do zapewnienia bezpieczeństwa w zakresie zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych na terenie Ostródy, nie tylko dla obecnych mieszkańców, ale również ludności napływowej, która planuje związać swoją przyszłość z miastem. Władze gminy dążą do podnoszenia atrakcyjności miasta, a także tworzenia zachęt przyciągających nowych mieszkańców i inwestorów. Ad. 6. Realizacja ustaleń projektu planu wynika z polityki przestrzennej miasta Ostróda, w tym polityki mieszkaniowej w zakresie gospodarowania komunalnym zasobem mieszkaniowym. Na terenie istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zlokalizowanej przy ul. Słowackiego 32 i 34 w projekcie planu wyznacza się teren usług sportu i rekreacji (US). Istniejąca zabudowa przeznaczona jest do rozbiórki w związku z jej złym stanem technicznym, uniemożliwiającym dalsze bezpieczne użytkowanie. Część mieszkańców ww. budynków opuściła już mieszkania i otrzymała mieszkania w innych lokalizacjach. Pozostali mieszkańcy również będą musieli opuścić lokale mieszkaniowe ze względów bezpieczeństwa. Ww. budynki wchodzą w skład gminnego zasobu
--	--	--	--	--	--	--	---

					składający uwagę zauważa, że nie wykazano, na jakiej podstawie przyjęto w prognozie założenie o rosnących potrzebach mieszkaniowych Ostrody oraz ryzyku niedoboru mieszkań. Nie przeanalizowano również liczby pustostanów, mieszkań wykorzystywanych sezonowo, skali najmu krótkoterminowego ani wpływu zmian demograficznych na przyszłe potrzeby mieszkaniowe miasta. Planowanie przestrzenne powinno uwzględniać nie tylko bieżące oczekiwania rynku nieruchomości, ale również długofalowe trendy demograficzne i społeczne. W przeciwnym razie istnieje ryzyko trwałego przekształcenia terenów przyrodniczych pod zabudowę, która w przyszłości może nie odpowiadać rzeczywistym potrzebom mieszkańców miasta. 6. Brak analizy wpływu na obecnych mieszkańców. Dokumentacja nie odnosi się do sytuacji mieszkańców istniejących budynków przy ul. Słowackiego 32 i 34. Nie wskazano czy budynki te są do zachowania, jaki wpływ będzie miała planowana zabudowa na warunki zamieszkania, czy analizowano pogorszenie nasłonecznienia, prywatności i warunków widokowych, a także wzrost hałasu i natężenia ruchu. Nie wskazano także, czy realizacja inwestycji nie będzie skutkowała koniecznością wykupu nieruchomości lub opuszczenia lokali przez obecnych mieszkańców. Prognoza analizuje potencjalne korzyści dla przyszłych użytkowników planowanej zabudowy, pomijając skutki dla osób mieszkających w tym miejscu. 7. Brak analizy układu komunikacyjnego. Przy dopuszczonych parametrach zabudowy możliwe jest powstanie znacznej liczby nowych lokali, co przełoży się na istotny wzrost ruchu samochodowego. Nie przedstawiono analizy wpływu planowanych zmian na: ul. Słowackiego, przejazd kolejowy, bezpieczeństwo ruchu, obsługę komunikacyjną obszaru. Składający uwagę wnosi o wykonanie analizy komunikacyjnej przed podjęciem decyzji o zmianie planu. 8. Brak analizy wpływu na Jezioro Drwęckie i gospodarkę wodną. Prognoza nie przedstawia szczegółowej analizy wpływu zwiększenia powierzchni zabudowy i uszczelnienia gruntu na: retencję,			mieszkaniowego. Gmina prowadzi politykę mieszkaniową mającą na celu zapewnić godne i bezpieczne warunki do życia wszystkim mieszkańcom gminy. Ad. 7. Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku sporządzania odrębnej analizy komunikacyjnej na potrzeby sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu określa zasady obsługi komunikacyjnej terenu zgodnie z zakresem wymaganych przepisami. Ad. 8. W projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące infrastruktury technicznej, w tym ustalenia w zakresie zasad zagospodarowania wód opadowych i roztopowych z powierzchni uszczelnionych, nakazując ich odprowadzanie do otwartej lub zamkniętej sieci kanalizacji deszczowej, zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi. Projekt planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W opinii wskazano, że obszar objęty planem położony jest częściowo w granicach obszarów Natura 2000 oraz rezerwatu przyrody (teren KP I w niewielkim fragmencie teren US). Jednocześnie stwierdzono, że realizacja postanowień planu nie będzie miała negatywnego wpływu na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, nie naruszy integralności sieci Natura 2000, nie wpłynie na ograniczenie roli lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych oraz nie spowoduje naruszenia zakazów obowiązujących na terenie rezerwatu przyrody. Przeznaczenie działek gminnych na cele usług sportu i rekreacji lub obsługi komunikacji wynika z przyjętej polityki przestrzennej miasta Ostroda. Jest zgodne z polityką określoną w dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostroda. Jest również odpowiedzią na rosnące potrzeby w zakresie obsługi ruchu samochodowego na terenie miasta, w szczególności dla obszaru położonego w bliskiej odległości od dworca kolejowego, planowanego na przedmiotowym terenie dworca autobusowego, a także jako ogólnodostępny parking służący do obsługi przyjezdnych w ten rejon miasta w celach rekreacyjnych. Na etapie sporządzania planu miejscowego nie ma wymogu sporządzania szczegółowej analizy wpływu planowanej zabudowy na istniejących układ komunikacyjny. Jednakże przeprowadzona na potrzeby sporządzenia przedmiotowego planu miejscowego analiza wykazała, że nie ma przeszkód do obsługi komunikacyjnej niniejszego terenu, a istniejący układ komunikacyjny zapewnia dostęp, terenu objętego
--	--	--	--	--	--	--	--	---

					infiltrację wód opadowych, stosunki wodne i jakość wód jeziora Drwęckiego. W prognozie uwzględniono stan ilościowy i chemiczny JCWPd nr 39, podkreślając jego dobry stan. Nie wskazano jednak powiązania pomiędzy jednolitą częścią wód podziemnych a wodami powierzchniowymi w rozumieniu ekosystemu zależnego od wód podziemnych. Pominięto informację o stanie wód: – JCW rzeczna RW20002528399 „Drwęca od początku do końca jeziora Drwęckiego bez kanału” oraz JCWP LW20081 „Jezioro Drwęckie”, dla których stwierdzono zły stan oraz zagrożenie nieosiągnięciem celów środowiskowych. Pominięto także występowanie nierozpoznanych presji i oddziaływań antropogenicznych oraz fakt, że są to obszary przeznaczone do ochrony siedlisk i gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu środowiska stanowi istotny element ochrony. Użyto zamiast tego sformułowania, że stan czystości poszczególnych akwenów jest przeważnie niezadowalający. Z powyższego wynika, że nie przeprowadzono pełnego rozpoznania stanu środowiska wodnego, a dane przedstawione w prognozie są niepełne. Uniemożliwia to rzetelną ocenę wpływu planowanej intensyfikacji zabudowy na jezioro Drwęckie, jego zlewnię oraz powiązane z nim obszary chronione. Jest to szczególnie istotne, ponieważ teren objęty planem graniczy z obszarem Natura 2000 Dolina Dolnej Drwęcy oraz znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Drwęckiego. Najcenniejsza, zadrzewiona część terenu pełni obecnie funkcję naturalnego bufora ograniczającego spływ zanieczyszczeń, zatrzymującego wodę opadową oraz łagodzącego wpływ zabudowy miejskiej na obszary chronione. Jeśli w planie nie zostanie zagwarantowane zachowanie istniejącej zieleni w pasie nad jeziorem, możliwe będzie całkowite usunięcie obecnej roślinności i zastąpienie jej dowolnie urządzonym terenem zieleni o charakterze dekoracyjnym. Wskaźniki planistyczne, w tym udział powierzchni biologicznie czynnej mogą zostać spełnione, mimo rzeczywistej utraty funkcji przyrodniczych, retencyjnych i ochronnych tego terenu. Składający uwagę wnoszą o: - Wprowadzenie zapisów gwarantujących zachowanie istniejącej zieleni półnaturalnej w pasie nad jeziorem oraz ochronę oczka wodnego i istniejącego drzewostanu.	planem, do drogi publicznej i zewnętrznego układu komunikacyjnego miasta. Ad. 9. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz poddany procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostaje zgodny z ustaleniami dokumentu nadrzędnego w zakresie polityki przestrzennej gminy, tj. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i nie narusza jego ustaleń. Projekt wraz z prognozą uzyskał pozytywną opinię i uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz pozytywne opinie i uzgodnienia pozostałych instytucji i organów. Ponadto teren objęty MPZP położony jest w obszarze przeznaczonym do rewitalizacji, co wynika z przyjętego przez gminę programu rewitalizacji. W ramach programu rewitalizacji zakłada się ożywienie i odnowę terenów zdegradowanych, przywrócenie życia na tych obszarach, a także nadanie im nowych funkcji służących aktywizacji społecznej i gospodarczej. Projekt planu uwzględnia istniejące uwarunkowania przestrzenne, środowiskowe i społeczno-gospodarcze określając zasady zagospodarowania obszaru objętego planem w sposób wyważony i spełniający warunki zrównoważonego rozwoju. Treści wymagane w opracowaniu ekofizjograficznym stanowią elementy sporządzonej na potrzeby niniejszego projektu planu prognozy oddziaływania na środowisko. Wykonane na potrzeby niniejszego projektu planu analizy i inwentaryzacje urbanistyczne z zakresu obsługi komunikacyjnej, ochrony krajobrazu i środowiska pozwoliły na określenie szczegółowych zasad zagospodarowania terenów objętych planem, ich przeznaczenia oraz ustaleń w postaci nakazów, zakazów i dopuszczeń. Określone w projekcie planu wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenów nie naruszają ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda. Mimo, iż prognozy demograficzne wskazują stały spadek liczby ludności miasta Ostróda, na terenie miasta uwiadacznia się trend okresowego przebywania ludności napływowej zarówno w obiektach turystycznych (hotele, pensjonaty, apartamenty), jak również w trakcie całego roku w prywatnych lokalach mieszkaniowych. Wiele osób inwestuje w nieruchomości na terenie miasta Ostróda, zapewniając sobie i swoim bliskim atrakcyjne, drugie miejsce do zamieszkania, gdzie przebywają czasowo, a czego nie pokazują
--	--	--	--	--	--	--

					- Zbadanie zasadności przeznaczenia działek miejskich nr 50/11 i 50/12 pod funkcję parkingową. W przypadku utrzymania takiego przeznaczenia należy określić minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90% oraz zastosować nawierzchnie przepuszczalne, nasadzenia zieleni wysokiej i niskiej na podbudowie kamiennie-glebowej lub innym systemie zapewniającym retencję i nośność. W przypadku pozostawienia funkcji obsługi turystyki należy określić minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 60% oraz zachować ekstensywny charakter zabudowy. 9. Znaczenie podejmowanej decyzji Prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z podstawowych dokumentów przekazywanych radnym wraz z projektem uchwały. Wnioski zawarte w tym dokumencie mają bezpośredni wpływ na ocenę skutków planowanych zmian i podejmowane decyzje. Należy podkreślić, iż skutki uchwalenia mpzp są długofalowe i często nieodwracalne. Plany miejscowe stanowią podstawę dla inwestycji realizowanych wiele lat po ich uchwaleniu. Przykłady inwestycji realizowanych obecnie na podstawie planów uchwalonych kilkanaście lat temu, w tym zabudowy przy ul. Szosa Elbląska oraz na Cypłu na Osiedlu Plebiscytowym, pokazują, że skutki decyzji planistycznych stają się w pełni widoczne dopiero po latach, gdy możliwości ich zmiany są już bardzo ograniczone. Składają w związku z tym wnoszą o szczególnie ostrożne podejście do zwiększania intensywności zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie jeziora Drwęckiego oraz zachowanie istniejącego terenu zieleni półnaturalnej jako wartości przyrodniczej, krajobrazowej, klimatycznej i społecznej. Składający uwagę wnoszą o: - Zachowanie pasa zieleni naturalnej od strony jeziora o szerokości minimum 70 m i odsunięcie linii planowanej zabudowy za ten pas. - Wyznaczenie terenu zieleni naturalnej (ZN) dla najcenniejszej części obszaru. - Zachowanie istniejącego oczka wodnego. - Zachowanie istniejącego drzewostanu wskazanego na załączonej mapie. - Ustalenie wskaźnika PBC na poziomie 90% dla terenu zieleni naturalnej. - Ustalenie wskaźnika PBC na poziomie minimum 60% dla działki 50/9. - Rezygnację ze zwiększenia intensywności				statystyki demograficzne. Jest to duża szansa rozwoju dla miasta, które z każdym rokiem ze względu na prognozowany spadek populacji będzie się systematycznie wyludniało. Napływ ludności, tworzenie miejsc do zamieszkania wiąże się z podniesieniem atrakcyjności tych części miasta, które są obecnie zaniedbane. Tworzenie zachęt i nowych miejsc do zainwestowania sprawia, że miasto otwiera się na nowych inwestorów, a inwestycje przekładają się na wzrost wpływów do budżetu miasta. Przygotowywanie nowych terenów pod inwestycje to także możliwość rozwoju lokalnej przedsiębiorczości świadczącej usługi na terenie miasta Ostróda.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

PROTOKÓŁ NR 2

Ze spotkania otwartego w ramach konsultacji społecznych, dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego.

Protokół sporządzony w dniu 26 maja 2026 r. w Urzędzie Miasta Ostróda przez Konrad Nalewajko – inspektor ds. gospodarki gruntami.

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 2, w związku z art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm.) w dniu 26 maja 2026 r. o godz. 16.00, za pomocą środków komunikacji elektronicznej (aplikacja Microsoft Teams), odbyło się spotkanie otwarte w ramach konsultacji społecznych, w związku ze sporządzeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego.

Głos w spotkaniu otwartym zabrali:

- 1) Przedstawiciele Urzędu Miejskiego w Ostródzie
- 2) Przedstawiciel projektanta
- 3) 2 Osoby reprezentujące Stowarzyszenie Ekipa z Bagien
- 4) Przedstawiciel właściciela działki objętej mpzp
- 5) 2 Radnych Rady Miejskiej w Ostródzie

Zagadnienia poruszone na spotkaniu otwartym:

- I. Podczas spotkania głos zabrał przedstawiciel projektanta planu i wyjaśnił cel sporządzenia planu, opisał przebieg dotychczasowej procedury planistycznej, omówił ustalenia zawarte w planie i zaprosił do dyskusji i zadawania pytań interesariuszy. Przedstawiciele Ekipy z Bagien jako pierwsi rozpoczęli dyskusję, oraz zadawali pytania dotyczące zapisów zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, w szczególności dotyczące zakresu treści zawartych w dokumencie, wykonania dodatkowych badań i ekspertyz środowiskowych. Szczególnie zaniepokojeni byli faktem niezabezpieczenia przed wycinką i zniszczeniem występujących na obszarze objętym planem drzew i roślinności naturalnej. Projektant złożył wyjaśnienia na tematy podejmowane przez przedstawicieli Ekipy z Bagien wskazując, iż zakres do prognozy oddziaływania na środowisko został wskazany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, a projekt

planu uzyskał pozytywne opinie i uzgodnienia wyżej wymienionych organów. Odnosnie treści zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko poinformowano o materiałach źródłowych na podstawie, których została ona sporządzona (materiały źródłowe znajdują się na końcu dokumentu prognozy). Następnie głos zabrał przedstawiciel właściciela nieruchomości, na której planowane jest przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Wyjaśnił, że obecnie teren jest bardzo zaniedbany, wymaga rewitalizacji. Zapewnił, iż będzie dążył do zachowania istniejącej zieleni wysokiej, w ramach powierzchni biologicznie czynnej działki budowlanej, jeśli nie będzie kolidowała z planowanym zagospodarowaniem, a w przypadku konieczności usunięcia drzew zapewnił o wykonaniu nasadzeń zastępczych. Podkreślił również, że dominująca część jego nieruchomości pokryta jest zniszczonymi betonowymi płytami, a teren nie wyróżnia się znaczącymi walorami przyrodniczymi i estetycznymi. Co więcej wskazał, iż na terenie objętym planem zachodzą negatywne zjawiska społeczne. Pytania zadał również przedstawiciel Rady Miejskiej, na które to pytania projektant udzielił wyjaśnień i w ten sposób rozwiązał wątpliwości Radnego. Pytania dotyczyły kątów nachylenia połaci dachowych, wysokości budynków, zieleni urządzonej, ogrodów deszczowych. Na tym dyskusję zakończono.

II. Uwagi zgłoszone w trakcie spotkania otwartego:

Uwagi dotyczyły dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko, w szczególności kwestii inwentaryzacji istniejącej zieleni na terenie objętej planem, zasadności jej zachowania, informacji zawartych w dokumencie opartych na badaniach i informacjach już często nieaktualnych, gdyż ogólnodostępne publikacje, dokumentacje i materiały nie są na bieżąco aktualizowane. Wskazano na zasadność wykonania badań dendrologicznych drzewostanu, zarzucono że na potrzeby prognozy nie wykonano właściwej inwentaryzacji roślinności, drzewostanu, siedlisk przyrodniczych ani fauny.

W zakresie projektu planu wskazywano na konieczność wyznaczenia terenów zieleni naturalnej, ochrony drzew, a także na obniżenie wskaźników zabudowy terenu oraz zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej. Uwagi przedstawicieli Stowarzyszenia Ekipy z Bagien dotyczyły również kwestii ustalenia w projekcie planu zbyt dużego parametru maksymalnej wysokości zabudowy, która będzie miała negatywny wpływ na krajobraz oraz na panoramę jeziora Drwęckiego.

III. Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8i ust. 6 pkt 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość:

Spotkanie otwarte zostało przeprowadzone za pomocą aplikacji Microsoft Teams zapewniającej jednoczesną transmisję obrazu i dźwięku, w sposób umożliwiający zadawanie pytań w formie zapisu tekstowego.

IV. Uwagi:

Spotkanie otwarte rozpoczęło się o godz. 16:00 w dniu 26 maja 2026 r., zgodnie z ogłoszeniem o rozpoczęciu konsultacji społecznych. Po przedstawieniu projektu planu oraz udzieleniu odpowiedzi na zadane przez interesariuszy pytania, spotkanie zakończono.

Protokół zawiera 3 ponumerowane strony.

Ostróda, 26 maja 2026 r.

INSPEKTOR

K. Nalewajko

Konrad Nalewajko

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

Burmistrz Miasta Ostróda

Rafał Dobrowski

.....
(podpis Burmistrza Miasta Ostróda)

PROTOKÓŁ

z ankiety przeprowadzonej w ramach konsultacji społecznych, dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego.

Protokół sporządzony w dniu 8 czerwca 2026 r. w Urzędzie Miejskim w Ostródzie przez Konrad Nalewajko – inspektor ds. gospodarki gruntami.

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 4, w związku z art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2026 r., poz. 538 z późn. zm.), w dniach 07.05.2026 r. do 05.06.2026 r., odbyło się zbieranie ankiet w ramach konsultacji społecznych, w związku ze sporządzeniem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W wyznaczonym terminie, nie wpłynęła żadna wypełniona ankieta.

Wzór udostępnionej ankiety stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Protokół zawiera 1 ponumerowaną stronę.

Ostróda, 8 czerwca 2026 r.

INSPEKTOR

K. Nalewajko

Konrad Nalewajko

(podpis osoby sporządzającej protokół)

Burmistrz Miasta Ostróda

Rafał Dąbrowski

(podpis Burmistrza Miasta Ostróda)

ANKIETA

**dotycząca projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego
w ramach prowadzonych konsultacji społecznych**

1. Płeć

Kobieta

Mężczyzna

2. Przedział wiekowy

18-30

31-40

40-60

Pow. 60 lat

3. W jaki sposób dowiedział/a się Pan/Pani o prowadzonych konsultacjach społecznych, dotyczących projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostróda dla terenu przy ul. Juliusza Słowackiego?

Ze strony internetowej gminy

Z Biuletynu Informacji Publicznej

Z tablicy ogłoszeń

Od znajomego/znajomych

Nie pamiętam

4. Czy uważa Pani/Pan, że w trakcie prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego powinny być przeprowadzane konsultacje społeczne?

Zdecydowanie tak

Raczej tak

Nie

Nie mam zdania

5. Czy uważa Pani/Pan, że udział mieszkańców miasta Ostródy w podejmowaniu decyzji dotyczących planowania przestrzennego jest na odpowiednim poziomie?

Zdecydowanie tak

Raczej tak

Nie

Nie mam zdania

6. Jaki jest Pani/Pana związek z obszarem opracowania planu?

Mieszkaniec pobliskiego osiedla

Turysta odwiedzający miasto Ostróda

Zainteresowany kupnem nieruchomości (domu/mieszkania/działki) w sąsiedztwie

Przedstawiciel organizacji pozarządowej

Inny

7. Jak ocenia Pani/Pan obecny sposób zagospodarowania przestrzennego na terenie opracowania projektu planu?

Dobrze

Średnio

Źle

Nie mam zdania

8. Jak ocenia Pani/Pan rozwiązania planistyczne przyjęte w projekcie planu?

Pozytywnie

Negatywnie

Nie mam zdania

9. Na jakie zjawiska społeczno-gospodarcze według Pani/Pana mogą wpłynąć rozwiązania przyjęte w przedmiotowym planie?

Zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych mieszkańców miasta

Rewitalizacja obszarów zdegradowanych i objętych marginalizacją poprzez ich ożywienie społeczno-gospodarcze, przestrzenne i środowiskowe

Zmiany demograficzne w zakresie wzrostu liczby mieszkańców miasta poprzez stworzenie atrakcyjnych miejsc do zamieszkania

Poprawa estetyki i wizerunku miasta poprzez uporządkowanie przestrzenne terenów śródmiejskich i nadwodnych

Inne

10. Czy uważa Pani/Pan, że gmina powinna prowadzić politykę przestrzenną w kierunku rozwoju zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej?

Tak

Nie

Nie mam zdania