

Nasz znak: IN.271.341.2019

Informacja o wyniku postępowania pn.:

**DOSTAWA I MONTAŻ WYPOSAŻENIA BASENU W OSTRÓDZIE,
WRAZ Z WYPOSAŻENIEM DLA OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH,
W RAMACH INWESTYCJI „MODERNIZACJA BUDYNKU BASENU”**

1. Informacja o ocenianych ofertach złożonych w niniejszym postępowaniu:

1) PHU „BMS” Sp. J. Z. Bielecki , ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn:

a) cena ofertowa łącznie części 1-10: 225.958,92 PLN brutto, w tym:

Część 1: 44.257,86 PLN;
Część 2: 6.464,88 PLN;
Część 3: 72.429,78 PLN;
Część 4: 7.031,91 PLN;
Część 5: 9.239,76 PLN;
Część 6: 6.130,32 PLN;
Część 7: 12.260,64 PLN;
Część 8: 5.933,52 PLN;
Część 9: 5.883,60 PLN;
Część 10: 56.326,65 PLN;

b) termin realizacji zamówienia: 21 dni od dnia podpisania umowy.

c) gwarancja i rękojmia na dostarczone wyposażenie: części 1-9: 24 miesiące, część 10: 36 miesięcy.

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Oferta kompletna.

Oferta przekracza możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

2) BASPOL Sp. J. Z. Bielecki , ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn:

a) cena ofertowa łącznie części 3,5,6,7: 99.722,55 PLN brutto, w tym:

Część 1: -;
Część 2: -;
Część 3: 77.859,00 PLN;
Część 4: -;
Część 5: 9.923,70 PLN;
Część 6: 4.286,55 PLN;
Część 7: 11.939,85 PLN;
Część 8: -;
Część 9: -;

Część 10: -;

- d) termin realizacji zamówienia: 21 dni od dnia podpisania umowy.
- e) gwarancja i rękojmia na dostarczone wyposażenie: części 1-9: 24 miesiące, część 10: 36 miesięcy.

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Oferta kompletna.

Oferta, za wyjątkiem Części 6 przekracza możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert w Części 6: cena – 100,00 pkt.

Łączna punktacja w Części 6: 100,00 pkt.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Część 1: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Część 2: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Część 3: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Część 4: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Część 5: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Część 6: oferta nr 3 złożona przez BASPOL Sp. J. Z. Bielecki, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn, cena ofertowa 4.286,55 PLN, oferta spełnia wszystkie wymogi określone w postępowaniu i uzyskała najwyższą punktację w przyjętych kryteriach oceny ofert.

Część 7: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Część 8: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Część 9: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

Część 10: postępowanie zamknięte w tej części bez wyłonienia Wykonawcy - ceny ofertowe przekroczyły możliwości finansowe Zamawiającego (środki zaplanowane w budżecie na realizację tego zadania).

2. Informacja o ofertach, które nie były rozpatrywane:

- 1) KLUBBEN Polska Sp. z o.o., ul. Toruńska 12, Ciele, 86-005 Białe Błota: oferta niekompletna, brak formularza ofertowego (załącznik nr 1 do Informacji o zamówieniu). Oferta nie była rozpatrywana na podstawie § 8 ust. 7 Informacji o zamówieniu.

Zatwierdzam wybór najkorzystniejszej oferty:

Z up. BURMISTRZA MIASTA

Agnieszka Majewska Pawełko
ZASTĘPCA BURMISTRZA MIASTA