

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Miejska Ostróda reprezentowana przez Burmistrza Miasta Ostróda, Urząd Miejski w Ostródzie, 14-100 Ostróda, ul. A. Mickiewicza 24, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1579; dalej: uPzp) udostępnia informacje o których mowa w art. 92 ust. 1 pkt 1 uPzp w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Miejskiej Ostróda wraz z gminnymi jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury.**

Część I postępowania „Ubezpieczenie majątku i odpowiedzialności cywilnej Gminy Miejskiej Ostróda wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury”

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2, złożona przez Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty otrzymały następujące ilości punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena-waga 85%	inne postanowienia szczególne fakultatywne-waga 15%	
1	Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A. ul. Hestii 1, 81-731 Sopot	85,00	3,30	88,30
2	Balcia Insurance SE ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa	69,02	3,90	72,92
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn	74,97	9,75	84,72

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A., która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 85%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 15%) spośród wszystkich złożonych ofert.

Część II postępowania „Ubezpieczenie pojazdów mechanicznych Gminy Miejskiej Ostróda”.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2, złożona przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., ul. Gdańska 132, 90- 520 Łódź.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty otrzymały następujące ilości punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena-waga 90%	klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne-waga 10%	
2	Balcia Insurance SE ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa	64,48	5,50	69,98
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn	69,92	5,50	75,42
4	Uniqa TU S.A. ul. Gdańska 132, 90- 520 Łódź	90,00	0,00	90,00

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 10%) spośród wszystkich złożonych ofert.

Część III postępowania „Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków członków Ochotniczej Straży Pożarnej Gminy Miejskiej Ostróda”

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3, złożona przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty otrzymały następujące ilości punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena-waga 90%	klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne-waga 10%	
3	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Biuro Regionalne w Olsztynie, ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn	90,00	0,00	90,00

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 10%) spośród wszystkich złożonych ofert.

Część IV postępowania „Ubezpieczenie jednostek pływających Gminy Miejskiej Ostróda”

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5, złożona przez **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.**, Region Sprzedaży Korporacyjnej Północ, Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Olsztyn, ul. Wyszyńskiego 1, 10-457 Olsztyn.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty otrzymały następujące ilości punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena-waga 90%	klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne-waga 10%	
5	Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A. Region Sprzedaży Korporacyjnej Północ Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Olsztyn ul. Wyszyńskiego 1, 10-457 Olsztyn	90,00	5,00	95,00

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A., która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 10%) spośród wszystkich złożonych ofert.

Część V postępowania „Ubezpieczenie jednostek pływających Ostródzkiego Centrum Sportu i Rekreacji”

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 5, złożona przez **Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A.**, Region Sprzedaży Korporacyjnej Północ, Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Olsztyn, ul. Wyszyńskiego 1, 10-457 Olsztyn.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty otrzymały następujące ilości punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena-waga 90%	klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne-waga 10%	
5	Powszechny Zakład Ubezpieczeń S.A., Region Sprzedaży Korporacyjnej Północ, Oddział Sprzedaży Korporacyjnej Olsztyn, ul. Wyszyńskiego 1, 10-457 Olsztyn	90,00	7,50	97,50

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Powszechnego Zakładu Ubezpieczeń S.A., która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególne fakultatywne 10%) spośród wszystkich złożonych ofert.

Część VI postępowania „Nadwyżkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej Gminy Miejskiej Ostróda wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury”.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 2, złożona przez **Balcia Insurance” SE**, ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa działającą w Polsce w ramach oddziału zagranicznego przedsiębiorcy pod firmą „Balcia Insurance” SE Spółka europejska Oddział w Polsce, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa.

W terminie zgodnym ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty otrzymały następujące ilości punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium		Łączna punktacja
		Cena-waga 90%	klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególnie fakultatywne-waga 10%	
2	Balcia Insurance SE ul. K. Valdemara 63 Ryga, LV-1142, Łotwa	90,00	3,00	93,00

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny za najkorzystniejszą uznaje się ofertę, która uzyska największą bezwzględną ilość punktów łącznie. W związku z powyższym wybrana została oferta Balcia Insurance SE, która uzyskała najwyższą łączną ilość punktów z obu kryteriów oceny (cena 90%, klauzule dodatkowe i inne postanowienia szczególnie fakultatywne 10%) spośród wszystkich złożonych ofert.

Żadna oferta nie została odrzucona, ani żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania. Przy czym Zamawiający zaznacza, iż dokonując wyboru oferty najkorzystniejszej skorzystał z możliwości przewidzianej w art. 24aa ust. 1 uPzp i najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Umowy z wybranymi wykonawcami zostaną zawarte w dniu 28.12.2017 r., chyba że zajdą okoliczności przewidziane uPzp uniemożliwiające jej zawarcie w tym terminie.

Burmistrz Miasta
mees
Czesław Najmowicz