

Wyjaśnienie i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ)

Nasz znak:
ZP.271.16.2017

Data:
2017-12-12

Dotyczy: **Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym na „Ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Miejskiej Ostróda wraz z jednostkami organizacyjnymi i instytucjami kultury”**

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) poniżej przedstawiam treść zapytań jakie wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1:

Proszę o potwierdzenie, że jeżeli OWU wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba, że Zamawiający wprost włączył je do zakresu ubezpieczenia w SIWZ.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający nie wskazuje katalogu wyłączeń, ani w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk, ani w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego (a także w przypadku pozostałych ryzyk) zatem zgodnie z pkt 4 Załącznika Nr 1 do SIWZ „Postanowienia obligatoryjne dotyczące realizacji wszystkich części zamówienia oraz dane do oceny ryzyka” kwestię tą regulują ogólne warunki wybranego wykonawcy. Zgodnie ze wskazanym punktem jeśli ogólne lub szczególne warunki ubezpieczenia stosowane przez wykonawcę nie przewidują wymaganego zakresu ochrony przyjmuje się, że zostanie on rozszerzony i dostosowany do wymogów SIWZ w drodze postanowień dodatkowych.

Pytanie nr 2:

W nawiązaniu do treści klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych proszę o informację na temat rodzaju zabezpieczeń przeciwpożarowych stosowanych w mieniu Ubezpieczającego oraz w podległych jednostkach.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Zamawiający przedstawił informację na temat zabezpieczeń przeciwpożarowych w Załączniku Nr 1g do SIWZ (Zakładka Nr 3).

Pytanie nr 3:

Proszę o informację na temat zabezpieczeń przeciw kradzieżowych zastosowanych w mieniu Ubezpieczającego i jednostkach podległych. W przypadku braku takiej informacji proszę o potwierdzenie, że będą miały zastosowanie zapisy OWU dotyczące tych wymaganych zabezpieczeń.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający przedstawił informację na temat zabezpieczeń przeciwkradzieżowych w Załączniku Nr 1g do SIWZ (Zakładka Nr 3). Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie nr 4:

W ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych w odniesieniu do ryzyka zapadania i osuwania się ziemi proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony wskutek zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający potwierdza, że z zakresu ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk wyłączone są szkody w wyniku zapadania lub osuwania się ziemi w wyniku działalności człowieka.

Pytanie nr 5:

Proszę o uzupełnienie informacji nt. każdego z budynków i budowli zgłoszonych do ubezpieczenia mienia dla których informacja ta nie została wskazana o następujące dane:

- rok budowy
- rodzaj konstrukcji i wypełnienia ścian
- rodzaj pokrycia dachu
- określenie stanu technicznego poszczególnych budynków wg gradacji: dobry, dostateczny, zły, awaryjny
- informacji o zabezpieczeniach ppoż. i przeciwkradzieżowych,

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszelkie informacje na temat budynków, którymi dysponuje zostały zamieszczone w treści SIWZ- Załączniku Nr 1g do SIWZ (odnośnie konstrukcji budynków, przeprowadzanych przeglądów, zastosowanych w budynkach zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych). Podsumowując budynki znajdujące się w zasobie Zamawiającego są dopuszczone do użytku przez Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Wszystkie zalecenia Nadzoru są wykonywane na bieżąco. Ponadto Zamawiający wykonuje doraźne remonty tych budynków. Stan budynków jest zadowalający

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza ubezpieczenie budynków starszych niż 50 lat do wartości rzeczywistej tj. wartości odtworzeniowej mienia pomniejszona o zużycie techniczne

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie nr 7:

Proszę o wykaz przeprowadzonych remontów dla budynków starszych niż 50 lat, ze wskazaniem, w których budynkach był przeprowadzony remont oraz zakresem przeprowadzonych prac (np. instalacja elektryczne, sieć wodno-kanalizacyjna, instalacja centralnego-ogrzewania, stolarka okienna i drzwiowa, instalacja gazowa, instalacja wentylacyjna i kominowa, konstrukcja dachu, pokrycie dachu)

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszelkie informacje na temat budynków, którymi dysponuje zostały zamieszczone w treści SIWZ- Załączniku Nr 1g do SIWZ. Budynki znajdujące się w zasobie Zamawiającego są dopuszczone do użytku przez Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Wszystkie zalecenia Nadzoru są wykonywane na bieżąco. Ponadto Zamawiający wykonuje doraźne remonty tych budynków.

Pytanie nr 8:

Proszę o wykaz planowanych remontów w okresie najbliższych 2 lat, w jakim zakresie będą przeprowadzane prace oraz ich wartość.

Odpowiedź na pytanie nr 8:

Zamawiający nie jest w stanie aktualnie wskazać planowanych remontów w okresie najbliższych 2 lat. Zamawiający przeprowadza remonty na bieżąco w zależności od powstających potrzeb.

Pytanie nr 9:

Czy w zbiorach bibliotecznych znajdują się starodruki lub inkunabuły?

Odpowiedź na pytanie nr 9:

Zamawiający nie posiada w zbiorach bibliotecznych starodruków ani inkunabułów.

Pytanie nr 10:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie prosimy o uzupełnienie następujących informacji:

- a/ łączna ilość starodruków i inkunabułów
- b/ wartość najdroższego starodruku lub inkunabułu
- c/ prosimy o wskazanie lokalizacji, w których znajdują się starodruki i/lub inkunabuły
- d/ prosimy o dokładny opis zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych w ww. miejscach ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Odpowiedź na przedmiotowe pytanie jest bezprzedmiotowa z uwagi na negatywną odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie nr 11:

Prosimy o podanie największej łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych w jednej lokalizacji oraz wskazanie tej lokalizacji

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Największa łączna suma ubezpieczenia środków trwałych to ok. 22 mln zł zlokalizowane przy ul. Kościuszki 14 (Zespół Szkolno-Przedszkolny Nr 4). Podobna suma występuje w przypadku Amfiteatru zlokalizowanego przy ul. Mickiewicza 17A.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 12:

Zamawiający wyjaśnia, iż zakres ubezpieczenia określony w SIWZ różni się od zakresu ubezpieczenia w okresie 3 ostatnich lat. W celu szczegółowego porównania Zamawiający wskazuje adres strony internetowej, na której została zamieszczona dokumentacja przetargowa z lat ubiegłych:

http://archiwalnybip.warmia.mazury.pl/ostroda_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/144/UBEZPIECZENIE_MAJATKU_I_INNYCH_INTERESOW_GMINY_MIEJSKIEJ_OSTRODA_WRAZ_Z_GMINNYMI_JEDNOSTKAMI_ORGANIZACYJNYMI_I_INSTYTUCJAMI_KULTURY_W_LATACH_2015-2017/

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony w zakresie określonym w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń- prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający wyjaśnia, iż zakres ubezpieczenia określony w SIWZ różni się od zakresu ubezpieczenia w okresie 3 ostatnich lat. W celu szczegółowego porównania Zamawiający wskazuje adres strony internetowej, na której została zamieszczona dokumentacja przetargowa z lat ubiegłych:

http://archiwalnybip.warmia.mazury.pl/ostroda_gmina_miejska/zamowienia_publiczne/110/144/UBEZPIECZENIE_MAJATKU_I_INNYCH_INTERESOW_GMINY_MIEJSKIEJ_OSTRODA_WRAZ_Z_GMINNYMI_JEDNOSTKAMI_ORGANIZACYJNYMI_I_INSTYTUCJAMI_KULTURY_W_LATACH_2015-2017/

Pytanie nr 14:

Jakie franszyzy i udziały własne obowiązywały w ubezpieczeniach w okresie ostatnich 3 lat?

Odpowiedź na pytanie nr 14:

W poprzednim okresie ubezpieczenia obowiązywały następujące franszyzy i udziały własne:

- Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych- franszyza integralna, redukcyjna, udział własny – brak, za wyjątkiem klauzuli ubezpieczenia maszyn od szkód elektrycznych i klauzuli ubezpieczenia mienia w transporcie, gdzie obowiązywała franszyza redukcyjna w wysokości 500 zł
- Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku- franszyza integralna, redukcyjna, udział własny- brak, za wyjątkiem ryzyka kradzieży zwykłej gdzie obowiązywała franszyza redukcyjna w wysokości 300 zł
- Ubezpieczenie przedmiotów szklanych od stłuczenia- franszyza integralna, redukcyjna, udział własny- brak
- Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej- franszyza integralna- brak, franszyza redukcyjna- brak (nie dotyczy OC pracodawcy, gdzie franszyza redukcyjna jest równa wysokości świadczenia ZUS), udział własny- brak
- Kompleksowe ubezpieczenie sprzętu elektronicznego- franszyza integralna, redukcyjna, udział własny- brak

Pytanie nr 15:

Czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:

- I. mienie wyłączone z eksploatacji
- II. pustostany
- III. budynki w złym lub awaryjnym stanie technicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 15:

Zamawiający zgłosił w wykazie budynków do ubezpieczenia dwa budynki wyłączone z eksploatacji, tj. garaż przy ul. Czameckiego 35, suma ubezpieczenia 44 800 zł oraz garaż przy ul. Garnizonowej 7 (błędnie oznaczony jako pustostan), suma ubezpieczenia 22 560,00 zł

Dodatkowo Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia jeden obiekt wyłączony z eksploatacji, tj. budynek zlokalizowany przy ul. Garnizonowej 10 – suma ubezpieczenia 25 000 zł (wartość księgowa brutto).

Jednocześnie z zakresu ubezpieczenia zostają wyłączone budynki:

- Wieża ciśnień zlokalizowana przy ul.11 Listopada w Ostródzie; suma ubezpieczenia 17 000,00 zł;
- Budynek mieszkalny przy ul. Sowińskiego 2; suma ubezpieczenia 297 808,00 zł;
- Budynek mieszkalny przy ul. Sowińskiego 4; suma ubezpieczenia 378 392,00 zł;
- Budynek mieszkalny przy ul. Sowińskiego 6; suma ubezpieczenia 215 740,00 zł;
- Budynek mieszkalny przy ul. Sowińskiego 8; suma ubezpieczenia 351 988,00 zł;

Zamawiający opublikuje Formularz ofertowy uwzględniający wprowadzone zmiany.

Pytanie nr 16:

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Wyjaśnienie zawiera odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie nr 17:

W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie prosimy o wyłączenie w/w mienia z zakresu ubezpieczenia. W przypadku braku możliwości wyłączenia z zakresu ubezpieczenia przedmiotowego mienia prosimy o ograniczenie zakresu do FLEX-y z limitem odpowiedzialności do 200.000 zł na jedno i wszystkie

zdarzenia. W przypadku braku akceptacji w/w limitu proszę o określenie max. limitu akceptowalnego przez Zamawiającego

Odpowiedź na pytanie nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia wyłączzonego z eksploatacji i jednocześnie dokonuje zmiany treści SIWZ. Dotychczasowa treść klauzuli mienia wyłączzonego z eksploatacji zostaje zastąpiona następującym brzmieniem:

Klauzula wyłączenia ryzyka z eksploatacji- bez względu na postanowienia ogólnych bądź szczególnych warunków ubezpieczenia, strony umowy ubezpieczenia uzgodniły, że:

Ochrona ubezpieczeniowa nie ulegnie zmianom, jeżeli budynki, urządzenia i instalacje (występujące w wykazie mienia) są wyłączone z eksploatacji przez okres krótszy niż 60 dni, pod warunkiem, że mienie to jest należycie zabezpieczone. Ochrona ubezpieczeniowa nie ulegnie zmianom także w przypadku budynków użytkowanych przez szkoły lub przedszkola oraz znajdującego się w nich mienia w okresie przerwy wakacyjnej.

Budynki, urządzenia i instalacje (występujące w wykazie mienia i przyszłe) wyłączone z eksploatacji (nieużytkowane przez okres dłuższy niż 60 dni) zostają objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie FLEX-y (pożar, uderzenie pioruna, eksplozja i implozja, upadek statku powietrznego).

Limit odpowiedzialności dla mienia wyłączzonego z eksploatacji wynosi 200 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Pytanie nr 18:

W przypadku braku możliwości zastosowania wyłączenia lub ograniczenia zakresu ubezpieczenia z powyższego pytania prosimy o informacje na temat dodatkowych zabezpieczeń jakie zastosował Zamawiający w celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia szkody lub przed dostępem osób trzecich (np. ogrodzenie terenu, stały dozór, oświetlenie terenu, odcięcie wszelkich mediów).

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Odpowiedź na pytanie jest bezprzedmiotowa z uwagi na wprowadzone odpowiedzią na Pytanie nr 17 zmiany w treści SIWZ.

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu nie podlegają budynki przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający potwierdza, że ubezpieczeniu nie podlegają budynki przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia.

Pytanie nr 20:

W przypadku odpowiedzi negatywnej na powyższe pytanie prosimy o wyłączenie przedmiotowego mienia z zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Budynki przeznaczone do rozbiórki, wyburzenia nie będą zgłaszane do ubezpieczenia.

Pytanie nr 21:

Czy Zamawiający posiada/zarządza/administruje wysypiskiem śmieci i/lub zakładem utylizacji odpadów? Jeżeli tak to proszę o podanie poniższych informacji:

- a. Gdzie się znajduje – adres
- b. Od kiedy funkcjonuje
- c. Na jak dużym obszarze
- d. Czy planowane jest jego zamknięcie, jeżeli tak to kiedy

e. Co znajduje się w najbliższym sąsiedztwie wysypiska

Odpowiedź na pytanie nr 21:

Zamawiający potwierdza, iż nie posiada, nie użytkuje, ani nie zarządza oraz nie administruje wysypiskiem lub składowiskiem odpadów. Zamawiający potwierdza także, iż nie prowadzi działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem

Pytanie nr 22:

Odnosnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych powodzią po 1996 roku proszę o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 22:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wiedzą jaką posiada ubezpieczane mienie nie znajduje się na terenach zagrożonych powodzią.

Pytanie nr 23:

Odnosnie mienia znajdującego się na terenach dotkniętych podtopieniem proszę o podanie wysokości wypłaconych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia.

Odpowiedź na pytanie nr 23:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wiedzą jaką posiada ubezpieczane mienie nie znajduje się na terenach zagrożonych podtopieniem.

Pytanie nr 24:

Odnosnie mienia znajdującego gdzie wystąpiło podniesienie się wód gruntowych proszę o podanie wysokości wypłaconych poszczególnych odszkodowań lub wysokości poniesionych strat w przypadku braku ubezpieczenia

Odpowiedź na pytanie nr 24:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wiedzą jaką posiada ubezpieczane mienie nie znajduje się na terenach zagrożonych podniesieniem się wód gruntowych.

Pytanie nr 25:

Czy w ubezpieczeniu od wszystkich ryzyk Zamawiający dla ryzyka powodzi dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu odpowiedzialności w wysokości 1.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie nr 26:

Proszę o wprowadzenie limitu w wysokości 200 000 PLN na podtopienia i zalania powstałe wskutek podniesienia się poziomu wód gruntowych.

Odpowiedź na pytanie nr 26:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ.

Pytanie nr 27:

Proszę o wprowadzenie w ryzyku kradzieży zwykłej franszyzy redukcyjnej w wysokości 300 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 27:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami SIWZ w ryzyku kradzieży zwykłej ma zastosowanie franszyza redukcyjna w wysokości 300 zł.

Pytanie nr 28:

Proszę o wprowadzenie do klauzuli katastrofy budowlanej franszyzy redukcyjnej w wysokości 1000 PLN

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę treści SIWZ

Pytanie nr 29:

Dla sprzętu elektronicznego powyżej 7 lat proszę o zmianę rodzaju wartości z odtworzeniowej na rzeczywistą lub księgową brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający wyjaśnia, iż sprzęt elektroniczny powyżej 7 lat został zgłoszony do ubezpieczenia w wartości księgowej brutto.

Pytanie nr 30:

Prosimy o wykreślenie **Klauzuli wyłączenia ryzyka z eksploatacji** z katalogu klauzul obligatoryjnych.

Odpowiedź na pytanie nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę treści SIWZ i jednocześnie informuje o dokonanej zmianie treści SIWZ zawartej w odpowiedzi na pytanie nr 17

Informuję, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

BURMISTRZ MIASTA

Czesław Najmowicz

