

Powtórzenie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu pn.:

**ZAKUP WYPOSAŻENIA
(HEŁMY BALISTYCZNE ORAZ KAMIZELKI KUŁOODPORNE I NOŻOODPORNE)
WRAZ Z DOSTAWĄ**

Zamawiający w dniu 09.09.2026 r. wybrał ofertę złożoną przez Def-Spec sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 182 A, 59-300 Lubin, z łączną ceną ofertową: 76.571,80 PLN brutto i łączną punktacją w ocenie ofert 100,00 pkt., jako najkorzystniejszą w postępowaniu.

Zamawiający w wyniku omyłki nie uwzględnił w ponownym badaniu ofert, oferty złożonej przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TRIPLEX Mirosław Kwiatek, ul. Krzemieniecka 56, 54-613 Wrocław.

Wobec powyższego Zamawiający unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonaną w dniu 09.09.2026 r. i powtarza czynność badania i oceny ofert.

1. Informacja o ocenianych ofertach złożonych w niniejszym postępowaniu:

1) Def-Spec Sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej-Curie 182 A, 59-300 Lubin

a) cena ofertowa: 76.571,80 PLN brutto.

Punktacja w kryterium wyboru ofert cena: 93,81 pkt.

Łączna punktacja: 93,81 pkt.

b) Termin realizacji przedmiotu zamówienia: 14 dni od dnia podpisania umowy.

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (*załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu*).

Oferta kompletna.

2) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TRIPLEX Mirosław Kwiatek, ul. Krzemieniecka 56, 54-613 Wrocław

a) cena ofertowa: 71.832,00 PLN brutto.

Punktacja w kryterium wyboru ofert cena: 100,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

b) Termin realizacji przedmiotu zamówienia: 14 dni od dnia podpisania umowy.

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (*załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu*).

Oferta kompletna.

2. Informacja o wyniku postępowania:

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał: ofertę nr 2, złożoną przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe TRIPLEX Mirosław Kwiatek**, ul. Krzemieniecka 56, 54-613 Wrocław, z łączną ceną ofertową: 71.832,00 PLN brutto i łączną punktacją w ocenie ofert 100,00 pkt. Wybrana oferta uzyskała najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert „cena”.

3. Informacja o ofertach, które nie były rozpatrywane:

1) BulletProof PPE Polska sp. z o.o., ul. Zaporoska 46/U1A, 53-519 Wrocław.

Wykonawca w oświadczeniu składanym wraz z ofertą zobowiązany był potwierdzić, że posiada aktualne uprawnienia, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (*t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1743 ze zm.*)

W przypadku braku obowiązku posiadania ww. uprawnień, wykonawca w oświadczeniu składanym wraz z ofertą zobowiązany był wskazać podstawę zwolnienia z powyższego obowiązku.

Wykonawca nie wskazał podstawy zwalniającej go z posiadania wskazanych wyżej uprawnień, zamieścił natomiast informację, że Zamawiający - Gmina Miejska Ostróda nie posiada koncesji na zakup produktów o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, w związku z czym Wykonawca nie może sprzedawać Zamawiającemu przedmiotów koncesjonowanych. Wskazywał, iż Gmina może zakupić artykuły o przeznaczeniu cywilnym.

Na podstawie ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym, artykuły będące przedmiotem postępowania stanowią towary koncesjonowane i co do zasady nie jest możliwe nabywanie ich w powszechnym obrocie.

Artykuł 146 a ustawy z dnia 17 kwietnia 2026 r. o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2026 r., poz. 646), wprowadził możliwość nabywania na potrzeby obrony cywilnej materiałów koncesjonowanych: kamizelek kuloodpornych i odłamekoodpornych, płyt pancernych, ochraniaczy, hełmów wojskowych i policyjnych oraz sprzętu do wykrywania i rozpoznawania skażeń promieniotwórczych, biologicznych i chemicznych. Powyższy przepis wprowadza ograniczenie, że nabycie towarów koncesjonowanych może być dokonane jedynie przez organ ochrony ludności i obrony cywilnej na potrzeby swojego urzędu, albo na użytek podmiotu obrony cywilnej. Dla zapewnienia bezpieczeństwa obrotu nabycie towarów może nastąpić na podstawie dokumentu z podpisem osoby pełniącej funkcję organu ochrony ludności.

Zamawiający - Gmina Miejska Ostróda jest organem ochrony ludności i obrony cywilnej, który nabywa towary koncesjonowane na potrzeby swojego urzędu, może więc zakupić artykuły będące przedmiotem postępowania.

Przedmiotowe zasoby są konieczne dla zapewnienia realizacji zadań obrony cywilnej, w szczególności zapewnienia bezpieczeństwa np. ratownikom obrony cywilnej działającym w strefie działań wojennych, albo realizacji zadań związanych z wykrywaniem skażeń. Sprzęt do użytku cywilnego (np. cywilne kamizelki kuloodporne), z uwagi na niższe parametry może nie zapewnić wystarczającego poziomu bezpieczeństwa przeciwko broni wojskowej.

Wykonawca nie potwierdził, że posiada aktualne uprawnienia, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (*t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1743 ze zm.*) Nie wskazał także podstawy zwalniającej z obowiązku posiadania przez Niego ww. uprawnień.

Oferta jest niezgodna z informacją o zamówieniu. Na podstawie § 8 ust. 10 informacji o zamówieniu, Zamawiający nie rozpatrywał oferty niezgodnej z informacją o zamówieniu.

2) Centrum Zabezpieczenia Kryzysowego sp. z o.o., Przesieczany 24, 59-900 Zgorzelec.

Oferta jest niezgodna z informacją o zamówieniu. Zamawiający ustalił, że Wykonawca nie posiada aktualnych uprawnień, o których mowa w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym (*t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1743 ze zm.*) W przypadku braku obowiązku posiadania wyżej wskazanych uprawnień, Wykonawca zobowiązany był, zgodnie z § 2 ust. 10 informacji o zamówieniu, do wskazania podstawy prawnej zwolnienia z tego obowiązku, czego nie uczynił.

Zatwierdzam wybór najkorzystniejszej oferty: Burmistrz Miasta Ostróda