

Znak sprawy: WBZK.271.290.2026
z dnia 02.06.2026 r.

Wyjaśnienie treści oraz modyfikacja informacji o zamówieniu

Dotyczy zamówienia: **ZAKUP WYPOSAŻENIA (HEŁMY BALISTYCZNE ORAZ KAMIZELKI KULOODPORNE I NOŻOODPORNE) WRAZ Z DOSTAWĄ WBZK.271.290.2026 z dnia 20.05.2026 r.**

Na podstawie § 8 ust. 3 informacji o zamówieniu z dnia 20.05.2026 r., Zamawiający udziela wyjaśnień treści informacji o zamówieniu, w następującym zakresie:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 1 ust. 11 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„11. Zamawiający nie ponosi żadnej odpowiedzialności za szkody wyrządzone przez Wykonawcę podmiotom trzecim oraz wyrządzone Wykonawcy przez podmioty trzecie w związku z realizacją umowy.”

Ad 1.

Zasadnym jest doprecyzowanie § 1 ust. 11 projektu umowy poprzez wyraźne wskazanie, że Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w relacji Wykonawca – podmioty trzecie. Przepis w aktualnym brzmieniu oznaczałby, że Zamawiający byłby zwolniony chociażby z odpowiedzialności za szkody wyrządzone Wykonawcy na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotowej umowy (odpowiedzialność kontraktowa), co mija się z celem przedsięwzięcia.

Odpowiedź 1

Treść wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 2

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści § 6 ust. 3 projektowanych postanowień umowy poprzez wskazanie w jaki sposób ewentualny protokół pokontrolny służyć będzie do określania wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, skoro wysokość wynagrodzenia Wykonawcy szczegółowo określona została w § 2 ust. 1.

Odpowiedź 2

Treść wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian. Zamawiający wyjaśnia, że ewentualne rozbieżności stwierdzone w trakcie bieżącej kontroli realizacji zamówienia, mogą stanowić podstawę do określenia wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy.

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7 ust. 9 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„9. W przypadku stwierdzenia, że:

- 1) dostarczony przedmiot umowy jest niezgodny ze szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do informacji o zamówieniu) lub ofertą Wykonawcy;
- 2) dostarczony przedmiot umowy posiada ślady zewnętrznego uszkodzenia;
- 3) Wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów, o których mowa w ust. 7;
- 4) Wykonawca nie wykonał czynności, o których mowa w ust. 8.

Zamawiający odmówi odbioru, sporządzając protokół zawierający przyczyny odmowy odbioru. Zamawiający wyznaczy następnie termin, **nie krótszy niż 7 dni roboczych**, dostarczenia fabrycznie nowego, wolnego od wad przedmiotu umowy. Procedura czynności odbioru zostanie powtórzona.”

Ad 3.

Zasadnym jest, aby Wykonawca miał zagwarantowany minimalny czas na dostarczenie fabrycznie nowego, wolnego od wad towaru (14 dni roboczych).

Odpowiedź 3

Treść wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 7 ust. 10 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„10. W przypadku innych uwag (zastrzeżeń) Zamawiającego, dotyczących dostarczonego przedmiotu umowy Zamawiający wskaże w protokole odbioru przyczyny odmowy odbioru dostarczonego przedmiotu umowy wraz z określeniem terminu, **nie krótszego niż 14 dni roboczych**, dostarczenia przedmiotu umowy nowego wolnego od wad.”

Ad 4.

Zasadnym jest, aby Wykonawca miał zagwarantowany minimalny czas na dostarczenie nowego, wolnego od wad przedmiotu umowy (14 dni roboczych).

Odpowiedź 4

Treść wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 8 ust. 1 pkt 1) projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„1) niezachowania terminu wykonania zamówienia, o którym mowa w § 5 ust. 1- w wysokości 0,1 % wynagrodzenia netto określonego w § 2 ust. 1, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu prawidłowo wykonanego przedmiotu umowy, **nie więcej niż 5 % wynagrodzenia netto określonego w § 2 ust. 1**”

Ad 5.

Wykonawca postuluje wprowadzenie limitu (górnego progu) naliczania kary umownej zastrzeżonej w § 8 ust. 1 pkt 1) projektowanych postanowień umowy – analogicznie jak w przypadku kary zastrzeżonej w § 8 ust. 1 pkt 2).

Odpowiedź 5

Treść wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 9 ust. 4 pkt 1) i 2) projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie im następującego brzmienia:

„1) Wykonawca przystąpi do usunięcia wad i usterek w terminie do **48 godzin** po otrzymaniu zawiadomienia.

2) Maksymalny okres dla usunięcia wad lub usterek w okresie gwarancji: do **14 dni roboczych**.”

Ad 6.

Wykonawca wnioskuje o wydłużenie do 48 godzin terminu na przystąpienie do usunięcia wad i usterek oraz o wydłużenie do 14 dni roboczych czasu na usunięcie wad lub usterek w ramach świadczenia gwarancyjnego.

Odpowiedź 6

Treść wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści zmianę § 12 ust. 2 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„2. W przypadku stwierdzenia niewywiązania się którejkolwiek ze Stron z warunków określonych umową, **druga Strona może wyznaczyć odpowiedni dodatkowy termin do należytego wykonania umowy i po bezskutecznym upływie tego terminu od umowy odstąpić w całości lub w części. Dodatkowy termin, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie może być krótszy niż 14 dni.**”

Ad 7.

Zasadnym jest, aby przed odstąpieniem od umowy, Strona chcąc skorzystać z tego uprawnienia w pierwszej kolejności wyznaczyła drugiej Stronie dodatkowy termin do należytego wykonania umowy. Wierzyciel chcący odstąpić od umowy powinien najpierw umożliwić dłużnikowi naprawienie popełnionego naruszenia.

Odpowiedź 7

Treść wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 8

Dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt II KAMIZELKA KULOODPORNĄ I NOŻOODPORNĄ, ppkt 3

Wymagania ochronne.

Zamawiający wymaga odporności balistycznej w klasie minimum NIJ IIIA

zgodnych z amerykańską normą NIJ 0101.04 lub NIJ 0101.06 oraz

dodatkowo spełniających normę

PN-V-87000:2011. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wykonania

miękkich wkładów balistycznych zgodnie z Polską Normą PN-V-87000:2011

w klasie odporności:

- K2 - odporność przed pociskiem 7,62x25mm TT, o masie 5,5g, prędkość uderzenia 420 ± 15 m/s.

- O2 - odporność przed odłamkiem o masie 1,1 g, prędkość uderzenia od 525 do 600 m/s.

oraz w klasie odporności:

- Nożoodporność - 1 poziom wg NIJ 0115.00; o energii 24J/36J;

- Szpikuloodporność - 1 poziom wg NIJ 0115.00; o energii 24J/36J;

Zwracamy uwagę na fakt, iż powyższe klasy odporności są powszechnie stosowanym rozwiązaniem na rynku cywilnym w Polsce w przypadku stosowania miękkich wkładów balistycznych.

Odpowiedź 8

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 9

Dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu

zamówienia, pkt II KAMIZELKA KUŁOODPORNĄ I NOŻOODPORNĄ, ppkt 5 Ergonomia i użytkowanie.

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie od wewnętrznej strony poszycia kamizelki siatki dystansowej odpornej na pot, redukującej nieprzyjemny zapach oraz zapewniającej higieniczną świeżość produktu podczas długotrwałego użytkowania?

Odpowiedź 9

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 10

Dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt II KAMIZELKA KUŁOODPORNĄ I NOŻOODPORNĄ.

W jakim kolorze mają zostać wykonane poszycia kamizelek kuloodpornych? Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kamizelek w kolorze czarnym lub piaskowym?

Odpowiedź 10

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Zamawiający nie określił koloru kamizelek.

Pytanie 11

Dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt II KAMIZELKA KUŁOODPORNĄ I NOŻOODPORNĄ.

Czy Zamawiający wymaga, aby kamizelka posiadała torbę transportową?

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wymaga, aby kamizelka posiadała torbę transportową.

Pytanie 12

Czy Zamawiający zaakceptuje potwierdzenie spełnienia polskiej normy w odniesieniu do kuloodporności i odłamkoodporności tj: PN-V-87001:2011 (klasa K2O3).

Dotyczy Załącznik nr 3 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, pkt I HEŁM BALISTYCZNY, ppkt 2 Wymagania ogólne oraz ppkt 3 Wymagania balistyczne i ochronne.

Zamawiający wymaga odporności balistycznej w klasie NIJ IIIA zgodnych z amerykańską normą np. NIJ 0106.01 oraz dodatkowo spełniających Polską Normę PN-V-87000:2011.

Zwracamy uwagę, iż powyższe normy nie są równoważne między sobą.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie dostarczenia hełmów balistycznych zgodnie z Polską Normą PN-V-87001:2011 w klasie odporności:

- K2 - odporność przed pociskiem 357 Magnum, prędkość uderzenia 425 ± 15 m/s.

- odporność przed pociskiem 9x19mm, prędkość uderzenia 360 ± 15 m/s.
- O3 - odporność przed odłamkiem o masie 1,1 g, prędkość uderzenia > 600 m/s.

Zwracamy uwagę na fakt, iż powyższe klasy odporności są powszechnie stosowanym rozwiązaniem na rynku cywilnym w Polsce w przypadku hełmów balistycznych.

Odpowiedź 12

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 13

Wnosimy o rezygnację z wymogu posiadania przez przedmiot zamówienia znaku CE oraz dopuszczenie zaoferowania koncesjonowanych kamizelek kuloodpornych o przeznaczeniu wojskowym/policyjnym, które z uwagi na swoją konstrukcję i przeznaczenie nie posiadają znaku CE.

Mając na uwadze, że Sejm RP uchwalił ustawę z dnia 17 kwietnia 2026 r. o zmianie ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2307) wprowadzającej do ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej art. 146a, na mocy którego to przepisu organy ochrony ludności i obrony cywilnej będą mogły nabywać na potrzeby urzędu obsługującego organ ochrony ludności i obrony cywilnej lub dla realizującego działania ratownicze podmiotu obrony cywilnej m.in. kamizelki kuloodporne oraz hełmy wojskowe, a to na zasadach określonych w ustawie z dnia 13 czerwca 2019 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Zamawiający jest zatem uprawniony do nabywania wyrobów koncesjonowanych (m.in. hełmów wojskowych i kamizelek kuloodpornych), które spełniają najwyższe standardy w zakresie wymagań technicznych, jakości oraz bezpieczeństwa użytkowania. Wymaganie przez Zamawiającego certyfikacji CE w praktyce eliminuje z postępowania profesjonalny sprzęt o przeznaczeniu wojskowym/policyjnym (koncesjonowany) – do którego zakupu Zamawiający jest uprawniony. Kamizelki koncesjonowane są z definicji wyrobami o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym – z tego względu nie podlegają one procedurom oceny zgodności i nie nadaje się im znaku CE.

Odpowiedź 13

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 14

Normy NIJ / PN-V-87001:2011

Czy Zamawiający uzna hełm balistyczny spełniający wymagania polskiej normy PN-V-87001:2011 w klasie K2O3 jako rozwiązanie równoważne dla hełmu zgodnego z normą NIJ 0106.01, wykonanego z materiałów balistycznych spełniających wymagania normy NIJ 0108.01 poziom IIIA?

Uzasadnienie: Norma PN-V-87001:2011 K2O3 określa ochronę przed zagrożeniami odpowiadającymi poziomowi ochrony NIJ IIIA, obejmującymi między innymi amunicję 9 mm, .357 Magnum oraz .44 Magnum.

Odpowiedź 14

Zamawiający uznaje proponowane rozwiązanie.

Pytanie 15

Konstrukcja hełmu FAST High-Cut

Czy Zamawiający dopuści hełmy balistyczne w konstrukcji typu FAST (High-Cut) jako rozwiązanie równoważne względem konstrukcji typu Low Cut / Full Cut, pod warunkiem spełnienia wymagań ochrony balistycznej minimum IIIA oraz odporności odłamkowej V50 zgodnie z wymaganiami postępowania?

Uzasadnienie: Hełmy typu FAST są obecnie szeroko stosowane przez służby mundurowe i formacje specjalistyczne ze względu na niższą masę, lepszą ergonomię użytkowania oraz możliwość współpracy z aktywną ochroną słuchu i dodatkowymi akcesoriami taktycznymi.

Odpowiedź 15

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 16

Preferowana masa hełmu

Czy Zamawiający, wskazując preferowaną masę hełmu poniżej 1350 g (± 100 g), ma na myśli masę samej skorupy hełmu, bez wyposażenia dodatkowego, takiego jak szyny boczne, uchwyty NVG, system amortyzacji oraz elementy regulacyjne.

Odpowiedź 16

Zamawiający określił masę skorupy hełmu.

Pytanie 17

Norma EN 397

Czy Zamawiający dopuści hełm balistyczny niespełniający formalnie wymagań normy EN 397, pod warunkiem zastosowania wewnętrznego systemu amortyzacji opartego na poduszkach i wkładkach ochronnych zapewniających skuteczną absorpcję energii uderzeń oraz ochronę przed urazami tępymi?

Uzasadnienie: Norma EN 397 jest normą przemysłową stosowaną głównie dla hełmów ochronnych wykorzystywanych w budownictwie i przemyśle, natomiast oferowany hełm posiada rozwiązania konstrukcyjne zapewniające wysoki poziom bezpieczeństwa oraz komfort użytkowania.

Odpowiedź 17

Nie.

Pytanie 18

Potwierdzenie spełnienia norm – raport WITU

Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie spełnienia wymagań norm NIJ IIIA, PN-V-87001:2011 (K2O3) oraz STANAG 2920 poprzez przedstawienie raportu z badań specjalistycznych wykonanych przez WITU nr 132/2024 lub dokumentu równoważnego?

Alternatywnie, czy Zamawiający uzna za wystarczające spełnienie jednej z norm równoważnych, tj. NIJ IIIA lub PN-V-87001:2011 (K2O3)?

Uzasadnienie: Norma PN-V-87001:2011 K2O3 określa ochronę przed zagrożeniami odpowiadającymi poziomowi ochrony NIJ IIIA, obejmującymi między innymi amunicję 9 mm, .357 Magnum oraz .44 Magnum.

Odpowiedź 18

Wymagania dotyczące dokumentacji oferowanego asortymentu określonego w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 19

Deklaracja zgodności / certyfikat jakości

Czy Zamawiający zaakceptuje potwierdzenie zgodności wyrobu poprzez przedstawienie raportu z badań balistycznych wykonanych przez akredytowaną jednostkę badawczą, np. WITU, bez konieczności przedstawiania dodatkowej deklaracji zgodności lub certyfikatu jakości?

Odpowiedź 19

Wymagania dotyczące dokumentacji oferowanego asortymentu określonego w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 20

Sposób pakowania hełmów

Czy Zamawiający dopuści dostawę hełmów w kartonach zbiorczych od producenta, przy zachowaniu odpowiedniego zabezpieczenia produktów na czas transportu?

Odpowiedź 20

Sposób zapakowania hełmów określi Wykonawca. Podczas transportu przedmiot umowy ma być opakowany w sposób zabezpieczający go przed uszkodzeniem. Na Wykonawcy ciąży odpowiedzialność z tytułu uszkodzenia lub utraty przedmiotu umowy aż do chwili wydania (rozładunku w miejscu wskazanym przez Zamawiającego) w miejscu dostawy i podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru.

Pytanie 21

Norma PN-V-87000:2011 K1B jako rozwiązanie równoważne

Czy Zamawiający dopuści kamizelki kuloodporne spełniające wymagania klasy ochrony K1B zgodnie z normą PN-V-87000:2011 jako rozwiązanie równoważne względem normy NIJ 0101.06 poziom IIIA?

Uzasadnienie: Norma PN-V-87000:2011 K1B zapewnia ochronę przed najczęściej występującymi zagrożeniami balistycznymi, w szczególności amunicją 9×19 mm Parabellum. W ocenie Wykonawcy poziom ochrony określony w normie K1B spełnia wymagania równoważności względem oczekiwanego poziomu ochrony. Zważając na to, że kaliber 44 Magnum już od dawna nie jest używana zarówno w Polsce jak i za granicą. Najczęściej spotykane realne zagrożenie to kaliber 9×19 mm Parabellum.

Odpowiedź 21

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu) pozostaje bez zmian.

Pytanie 22

Masa kamizelek w zależności od rozmiaru

Czy Zamawiający dopuści przyjęcie maksymalnej masy 2,6 kg dla najmniejszego rozmiaru kamizelki (M) jako wartości referencyjnej, przy jednoczesnym proporcjonalnym wzroście masy dla większych rozmiarów?

Uzasadnienie: Masa kamizelki wzrasta wraz z powierzchnią ochronną i rozmiarem produktu, w związku z czym największy rozmiar może nieznacznie przekraczać wskazaną masę 3,0 kg.

Odpowiedź 22

Tak.

Na podstawie § 8 ust. 5 informacji o zamówieniu z dnia 20.05.2026 r., Zamawiający dokonuje modyfikacji treści informacji o zamówieniu, w następującym zakresie:

- w § 7 informacji o zamówieniu ust.3 otrzymuje brzmienie:

„3. Termin składania ofert upływa dnia **09.06.2026 r.** o godz. **09:00.**”.

- w cz. I HEŁM BALISTYCZNY Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu), w pkt 2 dodaje się ppkt. 7) w brzmieniu:

„7) Zamawiający uzna hełm balistyczny spełniający wymagania polskiej normy PN-V-87001:2011 w klasie K2O3 jako rozwiązanie równoważne dla hełmu zgodnego z normą NIJ 0106.01, wykonanego z materiałów balistycznych spełniających wymagania normy NIJ 0108.01 poziom IIIA.”.

- w cz. II KAMIZELKA KUŁOODPORA I NOŻOODPORA Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu), pkt 6, ppkt. 1) otrzymuje brzmienie:

„Masa kamizelki proporcjonalnie dla poszczególnych rozmiarów, w przedziale max 2,6 kg dla najmniejszego rozmiaru (M), masa kamizelki w największym rozmiarze (XXL) może nieznacznie przekroczyć 3,0 kg.”.

Pozostała treść informacji o zamówieniu wraz z załącznikami pozostaje bez zmian.

Z up. BURMISTRZA MIASTA
Zastępca Burmistrza Miasta


Jolanta Gadomska