

Znak sprawy: OR.271.610.2022
z dnia 04.01.2023 r.

Wyjaśnienie treści informacji o zamówieniu

Dotyczy zamówienia: **DOSTAWA MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH DO URZĄDZEŃ
DRUKUJĄCYCH, NA POTRZEBY URZĘDU MIEJSKIEGO W OSTRÓDZIE
W 2023 ROKU**

OR.271.610.2022 z dnia 29.12.2022 r.

Na podstawie § 8 ust.3 informacji o zamówieniu z dnia 29.12.2022 r., w związku z zapytaniem, które wpłynęło, Zamawiający udziela wyjaśnień treści informacji o zamówieniu, w następującym zakresie:

Pytanie 1

W nawiązaniu do w.w postępowania, proszę o wskazanie podstawy prawnej, w której w sposób bezpośredni wynika obowiązek Wykonawcy, co do dostarczenia materiału pochodzącego od producenta sprzętu na skutek jego zakupu przez Zamawiającego u innego dostawcy w sytuacji, gdy dojdzie do kolejnej reklamacji produktu równoważnego. Zaznaczam, że to Zamawiający jako organizator postępowania dopuścił do postępowania materiały równoważne, których w żaden sposób nie określił pod względem parametrów, cech, sposobu wytworzenia, jakości, dokumentacji lub norm, a jedyne czego dokonał w tym zakresie to objęcie postępowania jedynym kryterium oceny ofert, czyli punktem 6- ceną. Zamawiający określa swoje zapotrzebowanie w formularzu cenowo-ilościowym, na 504 sztuki materiałów eksploatacyjnych w okresie trwania umowy. §3 wzoru umowy w punkcie 8 stanowi o możliwości zwiększenia bez skutków finansowych ilości zamawianego towaru, co w rezultacie może skutkować zwiększeniem ryzyka zaistnienia większej liczby reklamacji przy obecnym kryterium oferty. Zamawiający nie precyzuje również zakresu reklamacji, więc może ona zaistnieć na podstawie odbiegania czerni na wydruku w stosunku do materiału pochodzącego od producenta sprzętu. Podsumowując, obecny zapis umowy jest sprzeczny z obowiązującym prawem, a zawarcie z Państwem umowy przy obowiązujących zapisach jest niebezpieczeństwem dla Wykonawcy co do nadmiernych kosztów realizacji umowy, która może przekroczyć swoją wartość kilkunastokrotnie, a przytoczony zapis opisu przedmiotu zamówienia znajduje swoje odzwierciedlenie w art. 405 K.c. Chroniąc własny interes, jak i przypominając, że to Zamawiający zobligowany jest do zawarcia umowy zgodnie z przepisami polskiego prawa, o czym stanowi preambuła umowy, wnoszę o wprowadzenie stosownych zmian, zgodnych z obowiązującym prawem w tym zakresie.

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuścił do postępowania materiały równoważne, które określa pkt. 5 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 3 do informacji o zamówieniu): „Za fabrycznie nowe, równoważne materiały eksploatacyjne (zamienniki), rozumie się materiały nie pochodzące

od producenta drukarki, o takich samych lub lepszych parametrach jakościowych w stosunku do materiałów oryginalnych”.

§3 ust. 8 wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) brzmi: „Wobec powyższego Zamawiający bez skutków finansowych i prawnych dla Zamawiającego, zastrzega sobie możliwość do:

- 1) zmiany zamawianej ilości poszczególnych materiałów eksploatacyjnych, pod warunkiem nie przekroczenia maksymalnej wartości określonej w umowie;
- 2) niewykorzystania pełnego limitu ilościowego i wartościowego przedmiotu zamówienia.

Zapis ten zabezpiecza Zamawiającego w sytuacjach niewykorzystania pełnego zakresu zamówienia określonego w formularzu kalkulacji ofertowej (załącznik nr 1.1 do informacji o zamówieniu). Zamawiający tworząc opis przedmiotu zamówienia ma za zadanie zabezpieczyć materiały eksploatacyjne do wszystkich posiadanych urządzeń, jego sporządzenie nastąpiło przy zachowaniu maksymalnej staranności, w oparciu o dotychczasową eksploatację. Możliwość zmiany zamawianej ilości nie dotyczy którejkolwiek, wybranej części asortymentu, kosztem innych, a wynika z niemożności przewidzenia dokładnej ilości zużytych materiałów.

Liczba reklamacji może być jedynie skutkiem dostarczenia wadliwych materiałów eksploatacyjnych, nie zastosowanego kryterium.

Zamawiający precyzuje zakres reklamacji, §7 ust. 3 wzoru umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu) brzmi: „Zamawiający za wadliwy uzna materiał eksploatacyjny, który niekorzystnie odbiega od wymagań producenta danego urządzenia, albo produkt nie sygnalizuje we właściwy sposób stanu zużycia tuszu lub tonera, albo po otwarciu produkt wysypuje się lub wylewa, tj. jego użycie może spowodować zanieczyszczenie urządzenia powodujące wydruk zabrudzonych stron”.

Zastosowane przez Zamawiającego we wzorze umowy zapisy nie stoją w sprzeczności z prawem. Zastosowano je kierując się wyrażoną art. 353¹ Kodeksu cywilnego zasadą swobody umów.

/Burmistrz Miasta Ostróda/
Zbigniew Michalak