

Nasz znak: OR.271.30.2022

Informacja o wyniku postępowania pn.:

**DOSTAWA MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH DO URZĄDZEŃ DRUKUJĄCYCH,
NA POTRZEBY URZĘDU MIEJSKIEGO W OSTRÓDZIE W 2022 ROKU**

1. Informacja o ocenianych ofertach złożonych w niniejszym postępowaniu:

1) KOMATECH S.C. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk, ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów:

a) łączna cena ofertowa* - 76.736,39 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 73,60 pkt.

Łączna punktacja: 73,60 pkt.

2) Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania, ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce:

a) łączna cena ofertowa* - 103.701,30 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 54,50 pkt.

Łączna punktacja: 54,50 pkt.

3) Tonatuszu.pl sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa:

a) łączna cena ofertowa* - 56.511,12 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 100,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

4) Golden Line Sp. z o.o., ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów:

- a) łączna cena ofertowa* - 80.569,05 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 70,10 pkt.

Łączna punktacja: 70,10 pkt.

5) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz:

- a) łączna cena ofertowa* - 88.048,59 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 64,20 pkt.

Łączna punktacja: 64,20 pkt.

6) PHU INFO TECH Andrzej Osmolik, ul. Witosa 31/42, 10-688 Olsztyn:

- a) łączna cena ofertowa* - 134.716,56 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 41,90 pkt.

Łączna punktacja: 41,90 pkt.

7) BLACKLINE S.C. Helena Pinkowska, Paweł Pinkowski, ul. Chmielewskiego 20c, 70-028 Szczecin:

- a) łączna cena ofertowa* - 66.156,78 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 85,40 pkt.

Łączna punktacja: 85,40 pkt.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3, **Tonatuszu.pl sp. z o.o.**, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, **z ceną ofertową- 56.511,12 PLN brutto** i otrzymaną punktacją 100,00 pkt.

2. Informacja o ofertach, które nie były rozpatrywane:

Zatwierdzam wybór najkorzystniejszej oferty:


Z up. Burmistrza Miasta

Piotr Kowal
Zastępca Burmistrza Miasta