

Nasz znak: OR.271.5.2022

Informacja o wyniku postępowania pn.:

**DOSTAWA MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH DO URZĄDZEŃ DRUKUJĄCYCH,
NA POTRZEBY URZĘDU MIEJSKIEGO W OSTRÓDZIE W 2022 ROKU**

1. Informacja o ocenianych ofertach złożonych w niniejszym postępowaniu:

1) SIGMA Joanna Rapała, ul. Kolejowa 7, 74-500 Chojna:

a) łączna cena ofertowa* - 137.077,35 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 43,90 pkt.

Łączna punktacja: 43,90 pkt.

2) Globo Group Jacek Kania, Grzegorz Kania s.c., ul. Magazynowa 5, 25-565 Kielce:

a) łączna cena ofertowa* - 142.239,66 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 42,30 pkt.

Łączna punktacja: 42,30 pkt.

3) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz:

a) łączna cena ofertowa* - 88.455,25 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 68,00 pkt.

Łączna punktacja: 68,00 pkt.

4) PHU INFO TECH Andrzej Osmolik, ul. Witosa 31/42, 10-688 Olsztyn:

a) łączna cena ofertowa* - 158.496,65 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 37,90 pkt.

Łączna punktacja: 37,90 pkt.

5) Tonatuszu.pl sp. z o.o., ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa:

a) łączna cena ofertowa* - 60.122,40 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 100,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

6) Neo-System Marcin Krajewski, ul. Podgórna 80B, 87-300 Brodnica:

a) łączna cena ofertowa* - 134.277,01 PLN brutto;

**Łączna cena oferty służy porównaniu ofert, Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia łącznie środki do wysokości 73.800,00 PLN brutto.*

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2 do informacji o zamówieniu).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 44,80 pkt.

Łączna punktacja: 44,80 pkt.

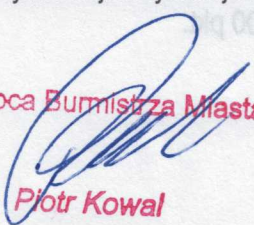
Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 5, **Tonatuszu.pl sp. z o.o.**, ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa, **z ceną ofertową- 60.122,40 PLN brutto** i otrzymaną punktacją 100,00 pkt.

2. Informacja o ofertach, które nie były rozpatrywane:

Zatwierdzam wybór najkorzystniejszej oferty:

Zastępca Burmistrza Miasta


Piotr Kowal