

Wyjaśnienie i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ)

Nasz znak:
ZP.271.4.2020

Data:
26.02.2020 r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Opracowanie analizy ruchu dla miasta Ostróda.**

Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści SIWZ [1].

Treść wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 2 z dnia 21.02.2020 r.:

1. Opis przedmiotu zamówienia, jedynie pobieżnie odnosi się do samego dokumentu „Analiza ruchu dla miasta Ostróda”. Jedyne zapisy w tym względzie znajduje się w punkcie I. Cel i zakres zamówienia. Dokument oprócz opisu, badań ma zawierać rekomendacje dotyczące przebudowy dróg, skrzyżowań, zmian w organizacji ruchu. Co ma być podstawą rekomendacji: doświadczenie projektanta, analizy techniczne, badania modelowe, inne? W późniejszej treści OPZ jedynie w przypadku „Przedstawienia występujących LOP” pkt. 6.f wymagana jest rekomendacja dotycząca rozwiązań, nie sprecyzowano jednak czy rekomendacje mają być w jakikolwiek sposób przebadane.
Z OPZ nie wynika jednoznacznie czy jest to dokument opisujący stan istniejącego ruchu drogowego i pasażerskiego w Ostródzie z wnioskami do dalszych prac i badań, czy dokument którego celem ma być wskazanie najlepszych ze względów ruchowych a co za tym idzie przebadanie w modelu, rozwiązań zmian w układzie drogowym.
2. W punkcie II.1 Cel Kompleksowych Badań Ruchu (KBR) umieszczono zapis, że model ruchu należy zbudować dla komunikacji indywidualnej, tymczasem dalsze zapisy OPZ wskazują, że wymagany jest również model podróży dla transportu zbiorowego. Prosimy o wyjaśnienie zapisu.
3. Przy opisie etapu II na str. 3 OPZ podano definicję podróży. Z uwagi na konieczność opisu podróży pieszych i rowerowych których znaczna część może być krótsza niż 100m, proponujemy usunięcie z definicji wymogu odległości 100m lub usunięcie całej definicji- kwestionariusz i tak musi być zaakceptowany przez Zamawiającego.
4. Przy opisie etapu III pomiarów ruchu drogowego pkt. III.d OPZ wskazano konieczność wykonania pomiaru na 20 punktach przekrojowych wewnątrz miasta, natomiast w wykazie i na mapie przedstawiono 16 takich punktów. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
5. Zakres pomiarów, zwłaszcza okres wykonywania (2x24h) jest bardzo obszerny w stosunku do wymagań postawionych modelowi ruchu (szczyt poranny i popołudniowy). Jeśli Zamawiającemu zależało na określeniu zmienności ruchu i wyeliminowaniu błędu przypadkowo dobranego okresu pomiarów, to wystarczające byłoby zastosowanie okresu 2x24h wyłącznie do pomiarów przekrojowych. Pomiar na skrzyżowaniach i rondach wystarczający byłby dla okresu 12h obejmującego oba szczyty w jednej dobie. Brakuje natomiast w OPZ pomiaru napełnień w komunikacji autobusowej pozwalającej na zweryfikowanie modelu podróży w transporcie zbiorowym. Prosimy o przeanalizowanie zakresu pomiarów.
6. W przypadku ankietowania pasażerów na stacji kolejowej pkt. III.h wymaga się ankietowania 10% próby osób wsiadających i wysiadających. Z uwagi na fakt, że ankietowanie osób wysiadających obarczone jest dużym błędem (na ankietę zgadzają się osoby nie spieszące się do pracy czy do szkoły), i jednocześnie zakres ankiety wymaga rozpoznania podróży odwrotnej, sugerujemy by zmienić zapis OPZ na zapis „Próba ankietowa nie powinna być mniejsza niż 10% łącznej liczby osób wsiadających i wysiadających w danej godzinie”, lub na inny zapis który nie będzie wymagał wykonania tak dużej liczby ankiet wśród osób wysiadających.
7. W rozdziale III- Wykonanie badań i pomiarów ruchu, brakuje wymogów co do wskazanych na wstępie w pkt. III.a.4 pomiarów generacji i absorpcji ruchu. Prosimy o uzupełnienie lub korektę.

8. W punkcie 6.c etap IV- przedstawienie wyników pomiarów liczby pasażerów korzystających ze stacji kolejowej, znajduje się zapis, że wyniki należy przedstawić dla każdej stacji i dworca osobno, tymczasem pomiar dotyczy jednej stacji. Prosimy o korektę.
9. W punkcie 2 na str. 17 OPZ, Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania nie precyzując dokładnie do czego ma służyć. Czy ma to być oprogramowanie do budowy modeli ruchu, analiz modelowych, pozwalające na wprowadzanie zmian w modelu, rozkład ruchu i analizę wyników badanych rozwiązań? Czy może oprogramowanie służące do przeglądania, analiz i drukowania wyników zbudowanego modelu ruchu? W pierwszym przypadku w założeniu Zamawiający w będzie we własnym zakresie wykonywał badania modelowe, w drugim przypadku wszelkie badania modelowe będą wykonywane przez podmioty zewnętrzne, a Zamawiający będzie miał możliwość przeglądania modelu ruchu i analizy wyników. Koszty oprogramowania i szkolenia w zależności od celu jego użytkowania są znaczne. Czy Zamawiający dysponuje osobami posiadającymi przeszkolenie w ramach modelowania ruchu i wystarczające będzie przeprowadzenie szkolenia z samego użytkowania programu? Czy też szkolenie powinno być przeprowadzone również w zakresie podstaw modelowania ruchu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

1. Zamawiający oczekuje, że opracowany dokument będzie opisywał stan istniejący oraz wskazywał rekomendacje/wskazania rozwiązań (przebudowy dróg i skrzyżowań, zmian w organizacji ruchu, itp.) na podstawie danych uzyskanych z pomiaru ruchu przy wykorzystaniu wiedzy i doświadczenia Wykonawcy. Rekomendacje będą służyć opracowaniu dokumentacji projektowych przebudowy skrzyżowań (w szczególności w sąsiedztwie wiaduktu nad linią kolejową). Wykonawca powinien również przebadать rekomendacje w modelu.
2. Model ruchu należy zbudować dla komunikacji indywidualnej i zbiorowej. W związku z tym Wykonawca winien dodatkowo skalkulować koszty związane z pomiarami ruchu pasażerskiego w komunikacji zbiorowej w mieście, niezbędne do wykonania modelu ruchu. Dobór metody badawczej, właściwej ze względu na cel zamówienia, należy do Wykonawcy.
3. Zapis pozostaje bez zmian. Usunięcie limitu może doprowadzić do sytuacji, w której za podróż zostaną uznane sytuacje, nie mające wpływu na transport w mieście, np. wyniesienie śmieci do wiaty śmietnikowej, wyjście na parking w celu konserwacji samochodu, itp.
4. Zamawiający zmienia treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ)- prawidłowa ilość punktów przekrojowych wynosi 16 [2].
5. Zamawiający zmienia treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ)- w sposób zaproponowany przez pytającego [2], tj.: „Wymagania dla pomiaru ruchu:
 - pomiar powinien trwać:
 - 2 x 24 godziny we wszystkich przekrojach pomiarowych,
 - 2 x 12 godzin na wszystkich skrzyżowaniach,”Pomiary ruchu w transporcie zbiorowym należy przeprowadzić zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.
6. Zamawiający zmienia treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ)- w sposób zaproponowany przez pytającego [2], tj. w pkt. III lit. h otrzymuje brzmienie: „Próba ankietowa nie powinna być mniejsza niż 10% łącznej liczby osób wsiadających i wysiadających w danej godzinie”.
7. Zamawiający poprzez zapis w pkt. III lit. a ppkt 4. zamierza uzyskać dane identyfikujące główne obiekty generujące i absorbujące ruch w mieście. Zamawiający nie wymaga prowadzenia dodatkowych pomiarów w tych punktach, a dane powinny pochodzić z przeprowadzonych pomiarów ruchu. Celem wyznaczenia obiektów generujących i absorbujących jest zachowanie prawidłowości modelowania ruchu.
8. Zamawiający zmienia treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ) [2]- zgodnie z pytaniem- pomiar należy przeprowadzić tylko dla jednej stacji.
9. Zamawiający wymaga dostarczenia oprogramowania, w którym będzie mógł przeglądać model i analizować wyniki. Zamawiający nie zamierza samodzielnie budować / aktualizować modelu ruchu. Model będzie również

służyć do analizy zmian ruchu na etapie projektowania przebudowy skrzyżowań przez Wykonawców zewnętrznych. Szkolenie personelu powinno dotyczyć użytkowania programu i sposobów wykorzystania modelu ruchu w obowiązkach służbowych pracowników. Szkolenie może również dotyczyć podstaw dotyczących modelowania ruchu.

Treść wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 3 z dnia 21.02.2020 r.:

(...) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie i ewentualną zmianę treści SIWZ, a konkretnie Opisu Przedmiotu Zamówienia:

1. Czy Zamawiający dysponuje aktualną bazą PESEL lub równoważną w formie elektronicznej, która nadaje się do geokodowania i może stanowić operat losowania próby badawczej oraz wsad obliczeniowy dot. liczby ludności do rejonów komunikacyjnych? Jeżeli tak to czy zostanie ona przekazana Wykonawcy?
2. Czy Zamawiający dysponuje jakąkolwiek bazą w formie elektronicznej dot. rozmieszczenia miejsc pracy na terenie miasta? Jeżeli tak to czy zostanie ona przekazana Wykonawcy?
3. Co Zamawiający rozumie poprzez zapis "Każdy rejon był reprezentowany przez odpowiednią liczbę badanych mieszkańców" (OPZ, str. 4, podpunkt e)? Czy należy ten zapis rozumieć jako ogólną liczbę ankietowanych osób w rejonie ustaloną na etapie przygotowania badania?
4. Zamawiający wykazuje konieczność wykonania dokumentacji fotograficznej wszystkich zidentyfikowanych na bazie zebranych danych (BIG DATA, Google) lokalnych ograniczeń przepustowości (LOP). Chcemy zwrócić uwagę, że zapis ten może okazać się niemożliwy do spełnienia w zadanym terminie czasowym i przy zastosowanych kryteriach identyfikacji LOP. Wysoce prawdopodobne jest, że analiza danych o prędkościach pochodzących z okresu przedwakacyjnego przypadnie na okres wakacyjny, w którym zidentyfikowane LOP nie będą występować i nie będzie możliwości przeprowadzenia dokumentacji fotograficznej i tym samym dotrzymania umownych terminów wykonania opracowania. Inną kwestią jest "wyrwykowy" charakter zbieranych danych o prędkościach, które mogą przy zastosowanej metodzie wskazywać LOP ale ich uchwycenie dla wszystkich punktów może okazać się w praktyce niezwykle trudne i czasochłonne. Zwracamy się z prośbą o zmianę trybu spełnienia tego kryterium na nieobligatoryjny.
5. Zamawiający wymaga wykonania modelu multimodalnego (obejmującego zarówno komunikację indywidualną jak i zbiorową) jednocześnie poza badaniem wymiany pasażerskiej na przystanku kolejowym nie wymaga się badań na przystankach autobusowych/minibusowych. Dane z pomiarów ruchu pasażerskiego muszą mieć charakter komplementarny inaczej nie ma mowy o właściwym skalibrowaniu modelu ruchu. Czy w związku z powyższym Zamawiający posiada i przekaże Wykonawcy wyniki pomiarów ruchu pasażerskiego dot. komunikacji autobusowej/minibusowej na terenie miasta?
6. Czy wspomniana w OPZ prezentacja wykonanej analizy ruchu dla miasta na spotkaniu z przedstawicielami Zamawiającego, a także Komisjach i sesji Rady Miejskiej ma odbyć się w terminie do 30.09.2020 r. czy dopiero po finalnym odbiorze opracowania?
7. Czy Wykonawca poprzez zapis "a także Komisjach i sesji Rady Miejskiej" odnoszący się do prezentacji wykonanego opracowania rozumie jedną wspólną prezentację dla wszystkich zainteresowanych czy kilka różnych. Jeżeli kilka to prosimy o wskazanie dokładniej liczby prezentacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

1. Wykonawca powinien pozyskać dane z bazy PESEL we własnym zakresie bezpośrednio z Departamentu Systemów Państwowych Ministerstwa Cyfryzacji.
2. Zamawiający nie posiada bazy w formie elektronicznej dotyczącej rozmieszczenia miejsc pracy, ale dysponuje ogólną wiedzą na temat wielkości zatrudnienia u największych pracodawców w mieście i najbliższym otoczeniu. Informacje takie zostaną udostępnione Wykonawcy, jeśli uzna on je za użyteczne.
3. Zapis dotyczy odpowiedniego doboru ankietowanych w taki sposób, aby był jak najbardziej reprezentatywny dla danego rejonu i poprawny ze względu na metodykę badań statystycznych.

4. Zamawiający zmienia treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ) [2]- poprzez usunięcie wymogu udokumentowania fotograficznego LOP.
5. Zgodnie z wyjaśnieniem do pytania nr 2 z wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 2 z dnia 21.02.2020 r.
6. W związku z rozszerzeniem zakresu prac o pomiar ruchu w komunikacji zbiorowej- Zamawiający zmienia termin wykonania zamówienia, w następujący sposób [2]: Termin wykonania zamówienia: zakończenie: 30 listopada 2020 r., w tym:
 - 1) prace terenowe- zakończenie: 70 dni od dnia podpisania umowy;
 - 2) wstępne wyniki prac oraz propozycje wniosków i rekomendacji w celu rozpoczęcia procesu konsultacji- zakończenie: 100 dni od dnia podpisania umowy;
 - 3) konsultacje- zakończenie: 150 dni od dnia podpisania umowy;
 - 4) gotowy dokument „Analiza ruchu dla miasta Ostróda” wraz z kompletem wymaganej dokumentacji- zakończenie 31 października 2020 r.;
 - 5) prezentacja dokumentu- zakończenie: 30 listopada 2020 r.
7. W cenie oferty należy skalkulować prezentację opracowanego przedmiotu zamówienia na 3 spotkaniach (w tym sesji Rady Miejskiej), przy czym prezentacje mogą odbyć się w różnych dniach. O dokładnych terminach prezentacji Wykonawca zostanie poinformowany z przynajmniej 7 dniowym wyprzedzeniem.

Treść wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 4 z dnia 24.02.2020 r.:

W § 1. ust. 7 IPU zawarto zapis:

Wykonawca oprócz naliczonych kar umownych, zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie w przypadku utraty z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy całości lub części dofinansowania, o którym mowa w ust. 6, w wysokości odpowiadającej równowartości utraconego dofinansowania wraz z odsetkami, w szczególności w przypadku gdy działania lub zaniechania Wykonawcy doprowadzą do opóźnienia w realizacji umowy i w konsekwencji utraty w całości lub części dofinansowania ze środków, o których mowa w ust. 6.

Proponujemy, aby doprecyzować zapis w następujący sposób:

Wykonawca oprócz naliczonych kar umownych, zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie w przypadku utraty z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy całości lub części dofinansowania, o którym mowa w ust. 6, w wysokości odpowiadającej równowartości utraconego dofinansowania wraz z odsetkami, które wynikają z zawinionego działania lub zaniechania Wykonawcy, w szczególności w przypadku gdy działania lub zaniechania Wykonawcy doprowadzą do opóźnienia w realizacji umowy i w konsekwencji utraty w całości lub części dofinansowania ze środków, o których mowa w ust. 6.

Uzasadnienie do zmiany:

§ 1. ust. 7 wzoru umowy w brzmieniu zaproponowanym przez Zamawiającego określa odpowiedzialność Wykonawcy w sposób nieprecyzyjny. Wnosimy o zmianę tego zapisu umowy zgodnie z powyższą propozycją, tak aby jednoznaczne było to, że wykonawca odpowiada za utratę dofinansowania w zakresie w jakim wynika ona z nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

§ 1 ust. 7 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) pozostaje bez zmian.

Treść wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 5 z dnia 24.02.2020 r.:

Pytania dotyczące SIWZ:

1. Dot. § 3 ust. 3 SIWZ
Zgodnie z art. 29 ust. 3 a) Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495). Zamawiający w § 3 ust. 3 SIWZ wskazał, że wymaga aby

pracownicy wykonujący czynności w zakresie realizacji zamówienia, polegające na bezpośrednim fizycznym świadczeniu usług, zatrudnieni byli przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1040 ze zm.). Przywołany zapis ma charakter bardzo ogólny i sugeruje, że każda osoba biorąca udział w realizacji zamówienia musi zostać zatrudniona na podstawie umowy o pracę, nawet w przypadku gdy wykonywane czynności przez te osoby nie polegają na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Proszę zatem o jednoznaczne wskazanie czynności, których wykonywanie będzie się wiązało z zatrudnieniem osób na podstawie umowy o pracę. Proszę o informację czy osoby przeprowadzające badania (ankieterzy) będą musieli zostać zatrudnieni na podstawie umowy o pracę.

2. Dot. § 5. SIWZ, Warunki udziału w postępowaniu.

W SIWZ zapisano iż, „W przypadku wykonawców występujących wspólnie, o których mowa w art. 23 ust. 1 uPzp, w celu wykazania spełniania warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej odnoszącego się do doświadczenia, wykonawca musi wykazać, że co najmniej jeden z podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykonał wymagane usługi dwukrotnie.”

Niezwykle rozbudowany zakres warunku udziału w postępowaniu sprawia, iż istnieje niewiele podmiotów na rynku spełniających samodzielnie warunek wskazany w SIWZ. Ograniczenie, które mówi iż w przypadku składania oferty przez konsorcjum jeden z podmiotów musi spełniać samodzielnie warunek udziału w postępowaniu, w znaczący sposób ogranicza konkurencję, czym może prowadzić do zawyżania cen poszczególnych wykonawców w złożonych przez nich ofertach.

Wykonawca zwraca się z prośbą o dopuszczenie sytuacji, w której konsorcjum łącznie spełnia warunek udziału w postępowaniu (każdy z członków konsorcjum posiada jedną usługę spełniającą warunek udziału w postępowaniu).

Pytania dotyczące wzoru umowy:

1. Dot. §10 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy

Proszę o informację czy kara umowna wskazana w §10 ust. 1 pkt. 1 wzoru umowy będzie naliczana w przypadku niedotrzymania terminu końcowego realizacji umowy wskazanego w § 2 ust. 1 pkt. 4 (30.09.2020 r.) czy również za zwłokę w realizacji terminów pośrednich wskazanych w § 2 ust. 1 pkt 1-3. Jeżeli Zamawiający zamierza naliczać kary umowne również za niedochowanie terminów pośrednich prosimy o zmianę umowy poprzez dodanie zapisu o następującej treści:

Zamawiający nie naliczy kary umownej, o której mowa w §10 ust. 1 pkt. 1 w przypadku dochowania terminu końcowego realizacji zamówienia wskazanego w §2 ust. 1 pkt. 4.

2. Dot. §5 ust. 2 pkt. 3) ppkt. 2 Prosimy zmianę sposobu oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu poprzez wykreślenie zapisu:

„W przypadku wykonawców występujących wspólnie, o których mowa w art. 23 ust. 1 uPzp, w celu wykazania spełniania warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej odnoszącego się do doświadczenia, wykonawca musi wykazać, że co najmniej jeden z podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wykonał wymagane usługi dwukrotnie.”

Powyższy zapis dot. oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. zdolności technicznej lub zawodowej znacznie odgraniczy krąg wykonawców, którzy złożą ofertę. Zamawiający eliminuje z postępowania wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia posiadających doświadczenie zdobyte podczas realizacji dużo większego zamówienia. W konsekwencji Zamawiający uzyska oferty od znacznie ograniczonej grupy wykonawców dających rękojmię należytego wykonania umowy co bez wątpienia pociągnie za sobą znaczny wzrost cen w złożonych ofertach.

3. Dot. §1 ust. 7 wzoru umowy

Prosimy o wykreślenie zapisu §1 ust. 7 wzoru umowy:

7. Wykonawca oprócz naliczonych kar umownych, zapłaci Zamawiającemu odszkodowanie w przypadku utraty z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy całości lub części dofinansowania, o którym mowa w ust. 6, w wysokości odpowiadającej równowartości utraconego dofinansowania wraz z odsetkami,

w szczególności w przypadku gdy działania lub zaniechania Wykonawcy doprowadzą do opóźnienia w realizacji umowy i w konsekwencji utraty w całości lub części dofinansowania ze środków, o których mowa w ust. 6.

Przywołany zapis umowy jest zbyt daleko idącą sankcją dla Wykonawców wielokrotnie przekraczającą wartość przyszłej umowy.

Pytania dotyczące OPZ:

1. **Dotyczy:** OPZ, II. Kompleksowe Badania Ruchu, Etap II- Przygotowanie badań i pomiarów ruchu z niezbędnymi uzgodnieniami

Czy Zamawiający dysponuje aktualną bazą PESEL lub równoważną w formie elektronicznej, która pozwoli na wskazanie liczby mieszkańców w podziale na płeć oraz wiek przyporządkowanych do dokładnego punktu adresowego?

Czy Zamawiający posiada aktualną bazę rozmieszczenia firm z wyszczególnieniem liczby zatrudnionych osób na obszarze miasta Ostróda?

2. **Dotyczy:** OPZ, II. Kompleksowe Badania Ruchu, ETAP III- Wykonanie badań i pomiarów ruchu,

a. Zakres badań i pomiarów

W części „Dane o respondencie” Zamawiający proponuje pozyskanie następujących informacji:

- adres miejsca pracy lub prowadzonej działalności gospodarczej; w przypadku osób aktywnych zawodowo prowadzących działalność w miejscu zamieszkania, wpisując adres miejsca pracy należy wpisać adres miejsca zamieszkania (ulica i numer budynku),
- adres i nazwa szkoły/uczelni w przypadku osób uczących się,

Wykonawca powołując się na swoje długoletnie doświadczenie w realizacji kompleksowych badań ruchu proponuje zrezygnować z umieszczania powyższych pytań w ankiecie. Po pierwsze zadawanie tak szczegółowych pytań już na wstępie badania może powodować niepokój osoby ankietowanej co do zamiarów ankietera, zniechęcenie czy wręcz odmowę kontynuacji przeprowadzenia ankiety, po drugie Wykonawca pozyska adres miejsca pracy oraz szkoły z danych dotyczących podróży (dzienniczka podróży).

3. **Dotyczy:** OPZ, II. Kompleksowe Badania Ruchu, ETAP III- Wykonanie badań i pomiarów ruchu,

d. Pomiary ruchu drogowego

Zamawiający wskazał, iż wewnątrz miasta Ostróda należy wykonać pomiar ruchu drogowego na 20 przekrojach pomiarowych natomiast w tabeli nr 1 oraz na mapie drive.google.com wskazanych jest 16 przekrojów. Liczba przekrojów pomiarowych stanowi istotny element wyceny kosztów realizacji przedsięwzięcia, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o ujednolicenie treści OPZ.

4. **Dotyczy:** OPZ, II. Kompleksowe Badania Ruchu, ETAP III- Wykonanie badań i pomiarów ruchu,

e. Pomiar liczby pasażerów korzystających ze stacji kolejowej,

h. Ankieta pasażerów na stacji kolejowej

Na terenie miasta Ostróda znajduje się jedna stacja kolejowa, natomiast Zamawiający w OPZ zamieścił zdanie: „Wyniki należy przedstawić dla każdej badanej stacji i dworca oddzielnie.” Liczba stacji kolejowych stanowi istotny element wyceny kosztów realizacji przedsięwzięcia, zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie, w ilu lokalizacjach należy wykonać pomiar liczby pasażerów oraz ankiet pasażerów.

5. **Dotyczy:** OPZ, II. Kompleksowe Badania Ruchu, 3. Oprogramowanie komputerowe do modelowania ruchu

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia pełnej wersji oprogramowania czy wystarczy wersja „viewer”?

Na jakim etapie prac nad: „Opracowaniem analizy ruchu dla miasta Ostróda” należy dostarczyć oprogramowanie do siedziby Zamawiającego?

6. **Dotyczy:** OPZ, II. Kompleksowe Badania Ruchu, 7. Wymagania odnośnie harmonogramu

Zważywszy na czas trwania procedur związanych z wyborem Wykonawcy należy założyć, iż prace nad zamówieniem rozpoczną się nie wcześniej niż z początkiem kwietnia 2020 r. Przyjmując, iż umowa zostanie podpisana 01.04.2020 r. Wykonawca będzie miał czas na wykonanie prac terenowych do 10.06.2020 r., natomiast opracowanie wstępnych wyników wykona do 10.07.2020 r. wobec powyższego na stworzenie oraz kalibrację modelu ruchu Wykonawca będzie mógł przeznaczyć maksymalnie półtorej miesiąca (w związku

z prezentacją oraz konsultacjami prace nad modelem nie mogą trwać aż do 30 września). Terminy zaproponowane przez Zamawiającego są nieadekwatne do zakresu prac opisanych w OPZ, Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie ostatecznego terminu zakończenia prac o co najmniej 1 miesiąc.

7. Dotyczy: OPZ, III Budowa i kalibracja modelu ruchu

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykonania modelu multimodalnego (obejmującego zarówno komunikację indywidualną, jak i zbiorową), jednocześnie nie wymaga przeprowadzenia pomiarów ruchu pasażerskiego (komunikacji autobusowej i minibusowej). Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o wskazanie źródła danych o natężeniu ruchu pasażerskiego w mieście Ostróda. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającemu, że bez danych na temat ruchu pasażerskiego na terenie miasta prawidłowa kalibracja modelu nie będzie możliwa.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytania dotyczące SIWZ:

1. Treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia określonym w pytaniu pozostaje bez zmian. Wszystkie osoby wykonujące czynności w zakresie realizacji zamówienia, polegające na bezpośrednim fizycznym świadczeniu usług, muszą być zatrudnione przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę.
2. Treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie określonym w pytaniu pozostaje bez zmian. Określenie warunku udziału w postępowaniu jest uzasadnione wartością, zakresem, stopniem złożoności zamówienia, a także warunkami realizacji zamówienia. Jednocześnie Zamawiający skorzystał z prawa do określenia szczególnego, obiektywnie uzasadnionego sposobu spełniania, przez wykonawców występujących wspólnie, tego warunku. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji Zamawiający dopuścił, aby wykonawcy mogli wykazać się doświadczeniem uzyskanym w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, czyli dłuższym niż określone dla usług w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. poz. 1126 ze zm.)- 3 lata.

Pytania dotyczące wzoru umowy:

1. Kara umowna określona w § 10 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) dotyczy terminu wskazanego w § 2 ust. 1 (zakończenie realizacji przedmiotu zamówienia).
2. Treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie określonym w pytaniu pozostaje bez zmian.
3. Treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie określonym w pytaniu pozostaje bez zmian.

Pytania dotyczące OPZ:

1. Zgodnie z wyjaśnieniem do pytań nr 1 i 2 z wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 3 z dnia 21.02.2020 r.
2. Zamawiający zmienia treść szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ) poprzez usunięcie wymogów określonych w pytaniu [2]. Przy czym dane o miejscu pracy lub nauki należy pozyskać w ramach zbierania informacji dotyczących podróży.
3. Zgodnie z wyjaśnieniem do pytania nr 4 z wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 2 z dnia 21.02.2020 r.
4. Zgodnie z wyjaśnieniem do pytania nr 8 z wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 2 z dnia 21.02.2020 r.
5. Wykonawca powinien dostarczyć oprogramowanie o funkcjonalności opisanej w wyjaśnieniu do pytania nr 1 z wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 3 z dnia 21.02.2020 r. Oprogramowanie powinno być dostarczone po opracowaniu modelu ruchu dla miasta.
6. Zgodnie z wyjaśnieniem do pytania nr 6 z wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 3 z dnia 21.02.2020 r.
7. Zgodnie z wyjaśnieniem do pytania nr 2 z wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ nr 2 z dnia 21.02.2020 r.

Ponadto Zamawiający zmienia treść SIWZ [2]:

- § 4 SIWZ, otrzymuje brzmienie:

„Termin wykonania zamówienia: zakończenie: 30 listopada 2020 r., w tym:

- 1) prace terenowe- zakończenie: 70 dni od dnia podpisania umowy;

- 2) wstępne wyniki prac oraz propozycje wniosków i rekomendacji w celu rozpoczęcia procesu konsultacji- zakończenie: 100 dni od dnia podpisania umowy;
 - 3) konsultacje- zakończenie: 150 dni od dnia podpisania umowy;
 - 4) gotowy dokument „Analiza ruchu dla miasta Ostróda” wraz z kompletem wymaganej dokumentacji- zakończenie 31 października 2020 r.;
 - 5) prezentacja dokumentu- zakończenie: 30 listopada 2020 r.”
- § 5 ust. 2 pkt 3 SIWZ, dotychczasową treść zastępuje się następującą:
„Określenie warunków: Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże, że posiada doświadczenie w zakresie wykonania, w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie co najmniej dwóch usług polegających na analizie ruchu drogowego (obejmujących wykonanie kompleksowych badań ruchu, budowę i kalibrację modelu ruchu, a także opracowanie na podstawie badań analizy ruchu) o wartości minimum 100.000,00 PLN brutto każda.”
 - § 8 ust. 2 SIWZ, dotychczasową treść zastępuje się następującą:
„Wadium należy wnieść w terminie do dnia 05.03.2020 r. do godz. 08:00 w formie dopuszczonej uPzp (art. 45 ust. 6 uPzp).”;
 - § 8 ust. 2 pkt 1 SIWZ, dotychczasową treść zastępuje się następującą:
„w formie pieniądza: przelewem na konto: Bank BGŻ BNP Paribas S.A. nr konta: **91 2030 0045 1110 0000 0244 7620**. Wadium musi się znajdować fizycznie na koncie Zamawiającego najdalej w dniu 05.03.2020 r. o godz. 08:00.”;
 - § 11 ust. 2 SIWZ, dotychczasową treść zastępuje się następującą:
„Termin składania ofert upływa dnia **05.03.2020 r.** o godz. **8:00**.”;
 - § 11 ust. 3 SIWZ, dotychczasową treść zastępuje się następującą:
„Otwarcie ofert odbędzie się dnia **05.03.2020 r.** o godz. **8:15** w siedzibie Zamawiającego jw., pokój 208..
 - ust. 4 formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SIWZ), dotychczasową treść zastępuje się następującą:
„**ZOBOWIAZUJEMY SIĘ** do wykonania zamówienia w terminie do dnia 30 listopada 2020 r., w tym:
 - 1) prace terenowe- zakończenie: 70 dni od dnia podpisania umowy;
 - 2) wstępne wyniki prac oraz propozycje wniosków i rekomendacji w celu rozpoczęcia procesu konsultacji- zakończenie: 100 dni od dnia podpisania umowy;
 - 3) konsultacje- zakończenie: 150 dni od dnia podpisania umowy;
 - 4) gotowy dokument „Analiza ruchu dla miasta Ostróda” wraz z kompletem wymaganej dokumentacji- zakończenie 31 października 2020 r.;
 - 5) prezentacja dokumentu- zakończenie: 30 listopada 2020 r.”
 - § 2 ust. 1 wzór umowy (załącznik nr 3 do SIWZ), dotychczasową treść zastępuje się następującą:
„Termin wykonania zamówienia: zakończenie: 30 listopada 2020 r., w tym:
 - 1) prace terenowe- zakończenie: 70 dni od dnia podpisania umowy;
 - 2) wstępne wyniki prac oraz propozycje wniosków i rekomendacji w celu rozpoczęcia procesu konsultacji- zakończenie: 100 dni od dnia podpisania umowy;
 - 3) konsultacje- zakończenie: 150 dni od dnia podpisania umowy;
 - 4) gotowy dokument „Analiza ruchu dla miasta Ostróda” wraz z kompletem wymaganej dokumentacji- zakończenie 31 października 2020 r.;
 - 5) prezentacja dokumentu- zakończenie: 30 listopada 2020 r.”

BURMISTRZ MIASTA OSTRÓDA

Zbigniew Michałak

W załączeniu:

- formularz ofertowy (załącznik nr 1 do SIWZ)- po zmianach;
- wzór umowy (załącznik nr 3 do SIWZ)- po zmianach;
- szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ)- po zmianach.

Podstawa prawna:

[1] art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (*t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843; dalej uPzp*);

[2] art. 38 ust. 4 uPzp.



