

Nasz znak: MPR.271.478.2019

Informacja o wyniku postępowania pn.:

DOSTAWA I MONTAŻ URZĄDZEŃ STREET WORKOUT DLA GMINY MIEJSKIEJ OSTRÓDA

1. Informacja o ocenianych ofertach złożonych w niniejszym postępowaniu:

1) FHU HUSE Sebastian Hulbój, ul. Zielona 6, 43-300 Bielsko-Biała:

a) cena ofertowa- 33.210,00 PLN brutto;

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 74,10 pkt.

Łączna punktacja: 74,10 pkt.

2) WIMED Sp. z o.o., ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów:

a) cena ofertowa- 37.000,00 PLN brutto;

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 66,50 pkt.

Łączna punktacja: 66,50 pkt.

3) 1 MOVE Spółka z o.o., ul. Morelowa 5/30, 80-174 Gdańsk:

a) cena ofertowa- 29.907,72 PLN brutto;

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 82,30 pkt.

Łączna punktacja: 82,30 pkt.

4) CROQUET Sp. z o.o., ul. Trzebnicka 81, 55-095 Mirków:

a) cena ofertowa- 28.368,17 PLN brutto;

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 86,70 pkt.

Łączna punktacja: 86,70 pkt.

5) Centrum Ogrodnicze Anna Jusis, ul. Szosa Elbląska 4, 14-100 Ostróda:

a) cena ofertowa- 29.000,00 PLN brutto;

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 84,80 pkt.

Łączna punktacja: 84,80 pkt.

6) GREITON Natalia Nowak, ul. Wandy Pawlik 16/4, 48-300 Nysa:

a) cena ofertowa- 24.600,00 PLN brutto;

Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).

Oferta kompletna.

Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 100,00 pkt.
Łączna punktacja: 100,00 pkt.

7) FIT-PARK Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 74, 87-100 Toruń:

- a) cena ofertowa- 43.542,00 PLN brutto;
Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).
Oferta kompletna.
Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 56,50 pkt.
Łączna punktacja: 56,50 pkt.

8) ERFIT Karolina Lademann, ul. Kartuska 47/11, 80-141 Gdańsk:

- a) cena ofertowa- 28.900,00 PLN brutto;
Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).
Oferta kompletna.
Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 85,10 pkt.
Łączna punktacja: 85,10 pkt.

9) Ogród Zabaw Zdzisława From, ul. Sadowa 17, 11-130 Orneta:

- a) cena ofertowa- 36.654,00 PLN brutto;
Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).
Oferta kompletna.
Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 67,10 pkt.
Łączna punktacja: 67,10 pkt.

10) PT s.c., M.Ignaciuk T.Dąbrowski, ul. Hutnicza 47, 81-061 Gdynia:

- a) cena ofertowa- 28.659,00 PLN brutto;
Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).
Oferta kompletna.
Przyznana punktacja w kryteriach oceny ofert: cena – 85,80 pkt.
Łączna punktacja: 85,80 pkt.

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 6, GREITON Natalia Nowak, ul. Wandy Pawlik 16/4, 48-300 Nysa z ceną ofertową 24.600,00 PLN brutto i otrzymaną punktacją 100,00 pkt.

2. Informacja o ofertach, które nie były rozpatrywane:

1) SIMBA s.c., M.Ćwirzeń W.Gęsicki., Zemborzyce Tereszyńskie 74, 20-515 Lublin:

- a) cena ofertowa- 19.995,00 PLN brutto;
Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy (załącznik nr 2).
Oferta kompletna.

Wykonawca do oferty załączył kartę katalogową produktu. Produkt opisany w załączonej karcie katalogowej w ocenie Zamawiającego jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi na wezwanie do udzielenia wyjaśnień dotyczących treści oferty, Wykonawca stwierdził, że „oferowany produkt o nr kat. sw-009, zawiera podstawowe elementy przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem”. W kolejnym wyjaśnieniu Wykonawca przyznał, że przedmiotem oferty było urządzenie z załączonej karty katalogowej. Oferowany przedmiot zamówienia musi być w pełni zgodny z opisem przedmiotu zamówienia, nie zaś jak wyjaśnił Wykonawca, zawierać jego podstawowe elementy.

Zatwierdzam wybór najkorzystniejszej oferty:

Z up. BURMISTRZA MIASTA

Agnieszka Gajewska Pawełka
ZASTĘPCA BURMISTRZA MIASTA