

Ostróda, dn. 26.01.2021r.

**Anna Monist**  
**Radna Rady Miejskiej**  
**w Ostródzie**

**Sz.P.**

**Zbigniew Michalak**

**Burmistrz Miasta Ostróda**

*Za pośrednictwem*

*Sz.P. Jacka Dudzina*

*Przewodniczącego Rady Miejskiej*

## **INTERPELACJA**

*Dotyczy: ogłoszonego przez Burmistrza Miasta Ostróda otwartego konkursu ofert z dnia 25 listopada 2020 r. na realizację zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej i działalności charytatywnej w roku budżetowym 2021, zadania nr 3 polegającego na świadczeniu w terminie od 01.01.2021 r. do 31.12.2021 r. usług opiekuńczych dla podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostródzie w miejscu ich zamieszkania*

Po zapoznaniu się z dokumentacją konkursową proszę o niezwłoczne wyjaśnienie następujących spraw:

1. Proszę wskazać, które wymagania formalne spełniła oferta Stowarzyszenia SYLOE:

- w upublicznionej specyfikacji otwartego konkursu dotyczącego zadania nr 3, tj. usług opiekuńczych w rozdziale I ust. 3 pkt. 5 stawia bezwzględne wymaganie: „imienny wykaz osób, które będą bezpośrednio realizowały usługi opiekuńcze w imieniu oferenta”.
- oraz pkt. 6 – informacje o koszcie brutto jednej godziny wykonywania usług opiekuńczych z kalkulacją.

Załącznik nr 1 do niniejszego zadania jest podstawowym wymogiem formalnym, co w jednoznaczny sposób (wyłuszczonej czcionką) podkreślono w specyfikacji zadanie nr 3. Organizacje zobligowane były do respektowania najważniejszego załącznika nr 1 oraz wymaganej informacji o kosztach brutto jednej godziny wykonywania usług opiekuńczych w imieniu oferenta tj. punktu 6 rozdziału I ust. 3 specyfikacji.

2. Z jakich powodów nie przestrzegano uchwały nr XXII/114/2019 Rady Miejskiej w Ostródzie w sprawie Roczno Programu Współpracy na rok 2020

z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego (wraz z załącznikiem),

- zgodnie ze specyfikacją konkursu oferty podlegają ocenie przez komisję konkursową na zasadach i wg. kryteriów określonych w wyżej wymienionym załączniku do uchwały.

- w rozdziale XII załącznika określono m.in. zasady działania komisji konkursowej. W świetle punktów od 18 do 21 – oferta w mojej ocenie nie spełniała wymogów formalnych. Zgodnie z pkt. 24 „tylko oferty spełniające wymogi formalne zostają zakwalifikowane do oceny merytorycznej”.

3. Stowarzyszenie PKPS przedstawiło wykaz osób, które miały bezpośrednio realizować usługi opiekuńcze w imieniu oferenta oraz przedstawiło szczegółowe płace opiekunek, a także pozostałe koszty realizacji zadania (odpowiednio 22,05 zł i 1,95 zł) co daje koszt brutto jednej godziny wykonania usług opiekuńczych w imieniu oferenta a nie przedstawienie informacji o koszcie brutto jednej godziny, ale tylko wykonywania opieki domowej.

- Nieuwzględnienie i niedoszacowanie tej różnicy przez Stowarzyszenie SYLOE skutkuje uchwałą wprowadzoną na XXXIX sesję Rady Miejskiej 28.01.2021 r. – zaledwie miesiąc od podpisania umowy z oferentem.

4. Z jakich powodów Przewodnicząca Komisji Konkursowej oraz Zastępca Burmistrza podaje do publicznej wiadomości, że o rozstrzygnięciu konkursu zadecydowały „ogromne różnice w kosztach administracyjnych” ?

- rzetelne przeanalizowanie kosztorysu nie wskazuje na rażące różnice w kosztach administracyjnych,

5. Czy zlecniodawca ma wiedzę, że z dniem 1.01.2021 r. usługi opiekuńcze (90% opiekunek) świadczą te same osoby, które do tej pory były pracownikami PKPS łącznie z organizatorką usług opiekuńczych.

6. Jakie kryteria i kwalifikacje zadecydowały o wyborze Komisji Konkursowej do przeprowadzenia przedmiotowego konkursu?

**Jednocześnie zwracam się z prośbą o odczytanie mojej interpelacji podczas XXXIX sesji Rady Miejskiej w Ostródzie w punkcie 9 porządku obrad.**

Z poważaniem