

Protokół Nr XXIX/2016
z sesji Rady Miejskiej w Ostródzie, odbytej dnia 18 listopada 2016 r.
w sali Nr 211 Urzędu Miejskiego w Ostródzie.

Sesję rozpoczęto o godzinie 14.00.

Ad. 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Sesja została zwołana w trybie nadzwyczajnym na wniosek Burmistrza Miasta Ostróda.

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera przywitał Radnych, Naczelników i Kierowników Urzędu Miejskiego oraz przybyłych gości.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Obecnych na sesji – 21 Radnych

Lista obecności Radnych na sesji – **stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Porządek jaki otrzymali Radni:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Powołanie Sekretarza obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Ostróda na 2016 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie, w trybie bezprzetargowym, kolejnych umów dzierżaw na czas oznaczony do lat 3, na zawarcie, w trybie bezprzetargowym, kolejnych umów najmu na czas oznaczony do 1 roku oraz na zawarcie, w trybie bezprzetargowym, kolejnych umów najmu na czas oznaczony do lat 3.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Rocznej Programu Współpracy na rok 2017 z organizacjami pozarządowymi oraz innymi uprawnionymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.
6. Zamknięcie XXIX obrad sesji Rady Miejskiej.

Ad. 2

Powołanie Sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad powołana została Radna **Agnieszka Majewska – Pawełko.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Czesław Najmowicz odczytał uzasadnienie do złożonego wniosku w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej.

„Budowa basenu w Ostródzie została zakończona w 2006 r. Inwestycję tę zrealizowało w ramach tzw. zespołu pn. Centrum Rekreacyjno-Handlowo-Usługowe, na działce nr 363/5 o powierzchni 0,2592 ha, położonej w obrębie 8 miasta Ostródy przy ul. Jana Pawła II 9a Ostródzkie Przedsiębiorstwo Budowlane Ireneusz Słowik. Nabycie przez inwestora ww. nieruchomości gruntowej od Gminy Miejskie Ostródy nastąpiło w 2002 r., z przeznaczeniem na budowę urządzeń sportowo rekreacyjnych z basenem krytym. Jest to obiekt o powierzchni użytkowej 2 372, 76 m², w skład którego wchodzi basen pływacki, baseny rekreacyjne, jacuzzi, rwąca rzeka i kompleks saun. Basen jest połączony z centrum handlowo-usługowym z kręgielnią, Galerią Mazurską i hotelem Platinum.

W 2015 r. po ogłoszeniu upadłości właściciela obiekt został przejęty przez syndyka masy upadłości, który ogłosił publiczne zaproszenie do rokowań w sprawie sprzedaży z wolnej ręki nieruchomości zabudowanej wskazanym basenem za ceną oszacowania 7 074 000 zł + VAT. W chwili obecnej basen dzierżawi spółka CondoHotels Management, i, jak wynika z informacji uzyskanych od Prezes Zarządu i Syndyka na spotkaniu w dniu 1 września 2016 r., umowa po dniu 30 września nie będzie kontynuowana. Jednocześnie Pan Eugeniusz Kalita Syndyk Masy Upadłości zapowiedział natychmiastowe zakończenie funkcjonowania obiektu.

Mając powyższe na uwadze niezbędne jest wypracowanie stanowiska Rady Miejskiej w Ostródzie w sprawie rozważenia możliwości nabycia przez Gminę Miejską nieruchomości zabudowanej budynkiem Basenu – Aquaparku.

Należy podkreślić, że pozytywna decyzja Rady Miejskiej w tak ważnej społecznie sprawie będzie miała swoje konsekwencje zarówno w budżecie obecnym jak i w następnych latach. Wprowadzenie nowej infrastruktury sportowo rekreacyjnej do substancji miejskiej znacząco zwiększy wydatki bieżące związane z utrzymaniem basenu. Szacuje się, że mogą one wynieść nawet około 1 mln. zł rocznie. Jednak największym wyzwaniem dla bardzo napiętego już budżetu jest sfinansowanie zakupu i niezbędnego remontu eksploatowanego od 10 lat obiektu. Przypuszczalny koszt prac remontowych wynosi od 3 do 5 mln zł. Biorąc jednak pod uwagę zaplanowane w obecnym budżecie na 16 mln zł wydatki inwestycyjne, a także mocno zaawansowane rozmowy w sprawie zakupu ponad 100 ha nieruchomości gruntowych od Agencji Mienia Wojskowego z przeznaczeniem min. na cmentarz, oraz placu apelowego, który pozwoli na racjonalne zagospodarowanie nowej przestrzeni publicznej na terenie Czerwonych Koszar, niezbędne jest świadome zaakceptowanie finansowych skutków tych przedsięwzięć i podjęcie decyzji o zwiększeniu wpływów do budżetu np. poprzez podniesienie stawki podatków lub zaciągnięcie zobowiązania kredytowego, którego przez ostatnie 4 lata udało się skutecznie uniknąć. Pamiętać należy, że w budżecie Gminy miejskiej Ostróda ze środków własnych można zaplanować około od 5 do 7 mln zł z przeznaczeniem na wydatki majątkowe, a uwzględniając planowane wcześniej inwestycje na lata przyszłe kwota 2 mln zł jest kwotą maksymalną, jaką można wydatkować na basen.

Alternatywą dla samodzielnego przejęcia przez Gminę Miejską Ostróda ciężaru nabycia i utrzymywania obiektu basenu były zainicjowane przez Burmistrza rozmowy z władzami Powiatu Ostródzkiego i Gminy Ostróda w sprawie podjęcia wspólnych działań zapobiegających likwidacji basenu poprzez powołanie spółki, która w imieniu wszystkich trzech samorządów (nie wykluczając sektora prywatnego) zakupiłaby i zarządzała obiektem. Byłoby to działanie uzasadnione zarówno z punktu widzenia gospodarczego jak i społecznego. Należy pamiętać, że z infrastruktury miejskiej korzystają nie tylko mieszkańcy Miasta, ale również mieszkańcy Gminy i Powiatu, w szczególności dzieci i młodzież. Z danych uzyskanych z placówek wynika, że do przedszkoli, szkół podstawowych i gimnazjów zlokalizowanych na terenie miasta uczęszcza około 13%, a do szkół ponadgimnazjalnych około 61% uczniów niebędących mieszkańcami Ostródy. Wśród nich to szkoły, których organem prowadzącym jest Starostwo Powiatowe do których uczęszcza 2299 uczniów z czego 1423 zamieszkuje teren powiatu. Niestety propozycja nie spotkała się z przychylnym przyjęciem ze strony pozostałych samorządów.

W większości aglomeracji miejskich w Polsce w ostatnim 10 – leciu powstawały pływalnie i były one najczęściej budowane i są zarządzane przez jednostki samorządu

terytorialnego. Można wskazać tutaj samorządy sąsiednich miast takich jak Iława, Morąg czy Dobrze Miasto. W chwili obecnej brak jest prywatnego inwestora w Ostródzie, który mógłby taką działalność kontynuować. Dlatego też koncepcja utrzymania basenu wspólnie przez samorządy: Miejski, Gminny i Powiatowy byłaby najbardziej sensownym rozwiązaniem, a pozytywne Stanowisko Rady Miejskiej pozwoli na podjęcie negocjacji z władzami Gminy i Powiatu w sprawie partycypacji w kosztach, z Syndykiem w sprawie ceny zakupu, a także na przygotowanie analizy określającej wysokość nakładów niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania obiektu basenu.

Natomiast negatywne stanowisko Rady nie musi oznaczać zaniechania dążenia władz miasta do poszerzenia oferty sportowo rekreacyjnej o basen. Idąc za przykładem wielu innych samorządów i korzystając z pomocy Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz Marszałka Województwa Warmińsko - Mazurskiego, Gmina Miejska jest w stanie podjąć wyzwanie, żeby za podobne środki jakie należałoby wyasygnować na zużyty i wymagający remontu obiekt stworzyć nowoczesny kompleks basenowy wykorzystując przy tym nowe technologie i stwarzając racjonalną infrastrukturę towarzyszącą (min. parkingi)”

Burmistrz Czesław Najmowicz zwrócił się prośbą do Radnych o dyskusję.

Ad.3

Zajęcie stanowiska w sprawie rozważenia możliwości nabycia nieruchomości zabudowanej budynkiem basenu – Aquaparku, położonego w Ostródzie przy ul. Jana Pawła II 9A.

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera powiedział, że Pan Burmistrz przygotował dwa stanowiska, pozytywne i negatywne. Po czym przeczytał projekty stanowisk.

Projekty stanowisk stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera otworzył dyskusję.

Radny Piotr Krajewski powiedział, że jego zdaniem oba stanowiska są napisane „na kolanie”, a świadczą o tym błędy językowe zawarte w tych stanowiskach. Radni nie otrzymali żadnego planu rzeczowo-finansowego, biznesplanu, który by przedstawiał jak basen już po przejęciu miałby funkcjonować, a takie są oczekiwania radnego. W Statucie miasta nie ma pojęcia „Oświadczenie Rady Miejskiej”. Występują natomiast inne pojęcia, np. Stanowisko Rady Miejskiej, Deklaracja czy Apel Rady Miejskiej, lecz w tak ważnej sprawie nie operuje się pojęciami, które zawiera Statut. Wspomniał, że Rada Miejska, już była kilkakrotnie kompromitowana innymi stanowiskami, chociażby stanowiskiem, w którym Burmistrz nie złamał prawa sprzedając działkę, wbrew wyrokowi sądu. W ocenie Radnego zwołanie tej sesji jest bez sensu, gdyż odpowiednie decyzje najprawdopodobniej już zapadły. Dzisiejsza sesja jest tylko po to, by rozmyć odpowiedzialność Burmistrza, który już postanowił, że tego basenu nie przejmie. Pan Burmistrz podejmowanych stanowisk nie przestrzega, więc w jakim celu potrzebna jest wola Rady jak Burmistrz woli Rady nie przestrzega? Zdaniem Radnego basen trzeba kupić i przejąć, dlatego że przejęcie basenu oraz jego remont będzie tańsze niż wybudowanie nowego. Mieszkańcy Ostródy przez kilka najbliższych lat będą mieli dostęp do pływalni, do pełnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, dzieci w ostródzkich szkołach będą mogły korzystać z lekcji w-fu. Jeśli basen zostanie zamknięty i zacznie być budowany nowy, na kilka lat ten proces zostanie wstrzymany. Radny nie zgadza się z tym, że powiat powinien wesprzeć miasto w kupnie basenu, ponieważ w sąsiednich gminach, samorządy powiatowe nie partycypują w kosztach. Według Radnego lepszym rozwiązaniem jest kupno basenu, a nie budowa nowego.

Radna Agnieszka Majewska-Pawełko podzieliła zdanie Radnego Piotra Krajewskiego w kwestii zwołania dzisiejszej sesji. Stwierdziła, że wystarczyłoby spotkanie ze wszystkimi radnymi i ustalenie konkretnego stanowiska. Powiedziała, że na dzisiejszej sesji brakuje dwóch osób: syndyka masy upadłościowej i obecnego zarządcy obiektu, którzy przedstawiliby swoje zdanie. Spotkania z samorządami powiatowym i gminnym, odbywały się tak jak Burmistrz wspomniał z inicjatywy syndyka i podczas nich przedstawiane były propozycje i rozwiązania. Radni nie otrzymali tych propozycji i nie wiedzą czy były one analizowane, sprawdzane. Dzisiaj radni zostali postawieni pod ścianą. Powiedziała, że dziwi ją to, że rozmowy trwały od stycznia a dopiero dzisiaj, gdzie za około dwa tygodnie basen zostanie oficjalnie zamknięty, Rada zajmuje takie stanowisko. Takie stanowisko powinno być wypracowane już bardzo dawno. Miasto otrzymało kwotę 8 milionów złotych i można było przeznaczyć część środków na tą inwestycję. Pieniądze te zostały wydatkowane, zgodnie ze zmianami do budżetu, co do złotówki, na basen nie został nawet grosz. Na posiedzeniu komisji i sesji była o tym mowa. Radna uważa, że basen w Ostródzie powinien być, lecz mieszkańcy nie powinni odczuć tej całej sytuacji. Dzisiaj zadaniem radnych jest doprowadzić do sytuacji, że basen mimo wszystko będzie dalej otwarty. Radna powiedziała, że nad stanowiskami w takiej formie, nie będzie głosowała, ponieważ brakuje w przedstawionych stanowiskach danych ekonomicznych. Zdaniem Radnej brakuje również takich dokumentów jak: operat szacunkowy nieruchomości, stanowiska Powiatowego Inspektora Epidemiologiczno-Sanitarnego, dokumentacji potwierdzającej wykonanie przeglądów technicznych, kosztorysu prac remontowych. Radna odnosząc się do uzasadnienia jednego ze stanowisk Burmistrza, w którym powołuje się analizę zysków i strat, zapytała czy taka analiza istnieje i czy Radni mogą mieć do niej wgląd?. Zaproponowała wspólne spotkanie z syndykiem, obecnym zarządcą obiektu i radnymi w celu wypracowania wspólnego stanowiska. Następnie odniosła się do stanowiska Burmistrza, w którym wyraża się wolę nabycia nieruchomości, w którym Burmistrz aby pokryć bieżące koszty utrzymanie basenu, zamierza podnieść podatki. Radna uważa, że taki zapis nigdy nie powinien się pojawić. Zwróciła również uwagę na zapis punktu 2) wspomnianego stanowiska, gdzie upoważnia się Burmistrza do przeprowadzenia negocjacji z syndykiem. Powiedziała, że wątpi możliwości negocjacji Burmistrza i jak wcześniej wspomniała, zaproponowała wspólne spotkanie z radnymi aby znaleźć rozwiązanie tej sytuacji.

Radny Jacek Dudzin powiedział, że tak jak Burmistrz wspomniał, basen powstał w 2006 roku. Wtedy już samorząd przymierzał się do budowy basenu. Zaznaczył, że baseny nie są inwestycjami rentownymi, trzeba do nich dokładać. W tej sytuacji około 1 miliona złotych. Podobna sytuacja była ze stadionem, gdzie było wiadomo, że trzeba będzie dokładać rocznie ok 1,5 miliona złotych. Gdyby basen był rentowny to na pewno znalazłby się przedsiębiorca, który by go kupił. Drugą kwestią, którą poruszył radny, jest to iż należałoby przyjąć, że basen będzie tylko i wyłącznie samorządu miejskiego. Według radnego trzy parametry określają płaszczyznę negocjacji dla Burmistrza: budowa nowego basenu, wielkość dofinansowania z zewnątrz, w przypadku budowy nowego basenu oraz cena sprzedaży i koszty ewentualnego remontu. Budowa nowego basenu to koszt wg Burmistrza około 20 milionów złotych, więc gdyby udało kupić się basen od syndyka za 5 milionów i wyremontować go za około od 3 do 5 milionów, to koszt wyniesie między 8 a 10 milionów. W tym przypadku warto kupić basen. Basen w takim mieście jak Ostróda powinien być, jeśli kiedyś została podjęta decyzja, że ma to być miasto turystyczne i w tym kierunku idą wszystkie inwestycje. Argumentem, według Radnego, przemawiającym, za tym by negocjować z syndykiem jest również to, że wspomnianą przez Burmistrza działkę, położoną przy Gimnazjum nr 2, można wykorzystać na inne inwestycje o których w tej chwili nie wiemy. Działka położona w takim punkcie ma bardzo dużą wartość. Kolejną kwestią za przejęciem, jest to że basen jest bardziej obłożony, niż stadion piłkarski czy lekkoatletyczny. Radny

stwierdził, że brakuje mu w wypowiedzi Burmistrza, jego stanowiska. Głos Rady jest tylko głosem doradczym, decyzja należy do Burmistrza.

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera powiedział, że w 2006 roku powstał basen i miasto sprzedało działkę pod inwestycję na bardzo preferencyjnych warunkach. Następnie właściciel galerii, stwierdził że to nie jest opłacalne, nie jest w stanie dokładać i został mu sprzedany cały plac Jana Pawła II żeby rozbudował galerię. Jedyny plac który miasto miało został sprzedany. Poza tym rok rocznie miasto kupuje usługę, dzieci ze szkół korzystają z basenu, więc miasto dokłada się do jego utrzymania.

Radna Anna Rutkiewicz powiedziała, że rozważała oba zaproponowane stanowiska. Radna stwierdziła, że basen w Ostródzie jest potrzebny, bo korzystają z niego dzieci i dorośli. Uważa również, iż lepiej jest zaciągnąć kredyt i wybudować nowy basen z nowoczesnych materiałów, w nowoczesnej technologii, zrobić go tak jak tego oczekiwaliśmy. Oczekiwania radnej były takie aby miejska pływalnia posiadała zjeżdżalnię, żeby to nie była jedna niecka, na której jest parę torów i gdy pływa kilka osób, dla pozostałych nie ma więcej miejsca. Nie myślała że będą dwa brodziki z natryskami, gdzie również jest duże obłożenie, a natryski działają albo nie. Radna nie jest zadowolona z tego basenu, a od kilku lat z niego nie korzysta, gdyż nie odpowiada jej stan higieny tego obiektu. Radna jest za wybudowaniem nowego obiektu, pomimo że ta inwestycja będzie droższa.

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera powiedział, że możemy w przyszłości podjąć decyzję o budowie basenu lecz może zdarzyć się sytuacja, że będziemy mieli trzy baseny w mieście. Zakładając, że idziemy w kierunku budowy, nagle ktoś kupi basen i go remontuje oraz kończy się budowa hotelu na ul. Turystycznej, gdzie ma powstać piękny Aquapark. Czy w Ostródzie, mieście 30 tysięcznym, potrzebne są trzy baseny?

Radny Cezary Wawrzyński odniósł się do słów Radnego Jacka Dudzina i Radnej Agnieszki Majewskiej - Pawełko. Przed Burmistrzem czas ciężkich decyzji. Z basenu korzystają wszystkie grupy wiekowe, jest to standardem XXI wieku. Okoliczne samorządy baseny wybudowały. Radny przedstawił swoje stanowisko sugerując, że miasto powinno ratować istniejący basen. Nowa inwestycja byłaby dla miasta większym obciążeniem finansowym. Miasto powinno znaleźć operatora, który będzie tym zarządzał. Uzasadnienia do uchwały (oświadczenia?) nie są jasne. Od 10 lat istnienia basenu, miasto zaoszczędziło na dokładaniu do basenu to już z tego tytułu miasto zaoszczędziło 10 mln zł. Jaki by ten basen nie był, czy prywatny czy miejski to musieliśmy dokładać. Gdyby nie udało by się dofinansować basenu to co wtedy? Zgłosił wniosek formalny aby połączyć dwa stanowiska w jedno i w ogóle pozbyć się uzasadnień. W stanowisku, w którym w punkcie 1) wyraża się wolę rozważenia nabycia nieruchomości i w punkcie 2) upoważnia się Burmistrza do przeprowadzenia negocjacji z syndykiem, dopisać punkt 3, który będzie brzmiał: „wyraża się wolę rozważenia podjęcia stosownych działań w celu wybudowania nowego basenu w Ostródzie”.

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera powiedział, że wniosek zostanie przegłosowany po wypowiedzi chętnych do dyskusji w temacie radnych.

Radny Ryszard Iwaniec powiedział, że posiada nadane przez Ministra Sportu uprawnienia instruktora sportu w pływaniu, zdał egzamin na Akademii Wychowania Fizycznego.

Odnosząc się do basenu powiedział, że to pomieszczenie nie było nigdy zaprojektowane na użytek publiczny, zostało zaprojektowane pod hotel. Faktycznie jest niecka basenowa, siedem saun, które wiecznie nie działają, grota lodowa, która działała tylko 3 dni. Na wiosnę kafelki zostały pomalowane farbą, która teraz się łuszczy, wszystko jest do zbitcia. W męskiej szatni co najmniej od pół roku, działa tylko jeden prysznic, reszta nie działa. Filtry w dużej niecce, sterty piachu, one nie filtrują. Kwota 5 milionów złotych na remont będzie nie wystarczająca. Dlatego mówimy o basenie, a w Ostródzie jest potrzebna pływalnia. Ten basen nie nadaje się do nauki pływania. Dla dzieci powinna być niecka basenowa od 60 cm do 90 cm. Tak wszędzie w Polsce i na świecie prowadzi się nauki pływania. Większa głębokość to jest ryzyko. Radny wskazał również, że cena wstępu na basen również jest za wysoka. W innych miastach cena ta kształtuje się na poziomie 5-6 złotych, a w Ostródzie 17 - 18 złotych. W Ostródzie musi powstać basen za cenę 5-6 złotych, gdzie dzieci chciałyby się uczyć pływać, nie od razu na głęboką wodę. Poza tym basen w Ostródzie nie posiada parkingu. Jedyne parking, który został wybudowany zastępczo, za ulicą Wyszyńskiego, w tej chwili nie można tam już parkować. Radny uważa, że między innymi z taką ilością saun, będzie to większy koszt utrzymania basenu, niż 1 milion złotych. Radny uważa, że pływalnia w Ostródzie jest potrzebna. Na koniec powiedział, iż wyraził swoją opinię, lecz wstrzyma się od głosu.

Radny Grzegorz Taciak na ostatniej sesji zostały uchwalone zmiany do budżetu oraz wieloletniej prognozy finansowej miasta i wiemy dokładnie jak wyglądają finanse miasta. Chcąc wybudować nowy basen, musimy wiedzieć skąd na tą inwestycję wziąć pieniądze. Czy to będą kredyty? czy to będzie rezygnacja z jakichś innych zaplanowanych inwestycji? czy to będą nieszczęsne podwyżki podatków?, czyli obciążenie mieszkańców kosztami budowy nowego obiektu czy kupna obecnego. Taki obiekt jest w mieście potrzebny.

Radny Jacek Dudzin odniósł się do wypowiedzi radnego Ryszarda Iwaniec, który poruszył temat pływalni. W ocenie Radnego należy się zastanowić w jakim kierunku idziemy, obecny basen jest wystarczający na potrzeby miasta. Nowy obiekt będzie generował jeszcze większe koszty. Należy się zastanowić czy idziemy w stronę turystyki czy w stronę pływalni i zupełnie innych parametrów. Zwrócił uwagę, iż w niedługim czasie do Olsztyna będziemy przemieszczali się w pół godziny, drogą krajową nr 7. W dużych miastach dojazd do basenu jest podobny. Drugą kwestią jest to, iż jeśli przy hotelu nad jez. Drwęckim, zostanie wybudowany nowoczesny Aquapark, ciężar wykorzystania tych obiektów będzie się rozkładał. Kolejnym argumentem przemawiającym za tym aby ten basen kupić jest lokalizacja i potencjalna możliwość innego wykorzystania tego obiektu np. pod cele komercyjne.

Burmistrz Czesław Najmowicz powiedział, że bardziej by się przychylił do budowy nowoczesnego obiektu, według nowoczesnych technologii i standardów. Basen w Ostródzie musi być i będzie, lecz musi być stworzony pod potrzeby publiczne mieszkańców z pogodzeniem spraw turystyki.

Radny Jacek Dudzin zadał Burmistrzowi pytanie: jeżeli Burmistrz nie podejmie decyzji o zakupie basenu to w jakiej perspektywie czasu można się spodziewać podjęcia tego wysiłku inwestycyjnego?

Burmistrz Czesław Najmowicz odpowiedział, że jeżeli syndyk sprzeda basen za dwa miliony złotych, wtedy przedstawi Radnym tą propozycję.

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera ogłosił 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera poddał pod głosowanie wniosek formalny Radnego Cezarego Wawrzyńskiego, dotyczący zgłoszonych poprawek do stanowiska.

Za przyjęciem zmian w stanowisku zaproponowanych przez Radnego Cezarego Wawrzyńskiego, głosowało:

„za” – 16 Radnych,

„przeciw” – 0 głosów,

„wstrzymało się” – 0 głosów.

Obecnych na sali 16 Radnych.

Po zmianach stanowisko przedstawiało się następująco:

„OŚWIADCZENIE – STANOWISKO

Rady Miejskiej w Ostródzie

z dnia 9 września 2016 r.

w sprawie: rozważenia nabycia nieruchomości położonej w Ostródzie przy ul. Jana Pawła II 9a zabudowanej budynkiem basenu lub budowy nowego basenu

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz § 21 ust. 2 pkt. 3 Statutu Miasta Ostródy (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko-Mazurskiego z 2003 r. nr 75 poz. 1132 z późn. zm.) Rada Miejska w Ostródzie oświadcza, że:

- 1) Wyraża się wolę rozważenia nabycia nieruchomości oznaczonej nr działki 363/5 o powierzchni 0,2592 ha, uregulowanej w księdze wieczystej KW EL10/00040120/2, położonej w Ostródzie przy ul. Jana Pawła II 9a, zabudowanej budynkiem basenu lub podjęcia stosownych działań w celu wybudowania nowego basenu w Ostródzie
- 2) upoważnia się Burmistrza Miasta Ostróda do przeprowadzenia negocjacji z Syndykiem Masy Upadłości na nabycie wymienionej w pkt. 1 nieruchomości oraz przeprowadzenia rozmów z podmiotami zainteresowanymi, a w szczególności z samorządami: Gminnym i Powiatowym, celem wspólnego nabycia wymienionej w pkt. 1 nieruchomości;

Przewodniczący Rady Tadeusz Bera przystąpił do odczytania projektu stanowiska w sprawie rozważenia nabycia nieruchomości, położonej w Ostródzie przy ul. Jana Pawła II 9a, zabudowanej budynkiem basenu lub budowy nowego basenu.

Za przyjęciem stanowiska głosowało:

„za” – 16 Radnych,

„przeciw” – 0 głosów,

„wstrzymało się” – 0 głosów.

Obecnych na sali 16 Radnych.

W wyniku głosowania – stanowisko zostało podjęte.

Stanowisko w sprawie: rozważenia nabycia nieruchomości położonej w Ostródzie przy ul. Jana Pawła II 9a zabudowanej budynkiem basenu lub budowy nowego basenu – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Zamknięcie XXVI sesji Rady Miejskiej.

Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Tadeusz Bera zamknął obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Ostródzie.

Pełen zapis obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Ostródzie znajduje się na płycie CD w archiwum Biura Rady.

Protokołowała:

Katarzyna Jarzyło

Przewodniczący Obrad

Tadeusz Bera