

BOR+RL
04.06.2021. Gocher

Olsztyn, dnia 28 maja 2021 r. 8485/222



PN.4131.2002021

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn.zm.), stwierdzam nieważność uchwały Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 28 kwietnia 2021 r. Nr XLIII/225/2021 w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miejskiej Ostróda konsultacji społecznych w formie Budżetu Obywatelskiego oraz wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, która wpłynęła do tutejszego organu w dniu 10 maja 2021 r., Rada Miejska w Ostródzie, powołując jako podstawę art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, ustanowiła, w formie załącznika do uchwały, wymagania jakie powinien spełniać Budżet Obywatelski w roku 2022 oraz szczegółowe zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych w tym przedmiocie.

W treści § 4 podjętego aktu, Rada wskazała, że uchwała wchodzi w życie **w ciągu 14 dni** od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1461 z późn.zm), akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. Z powołanego art. 4 ust. 1 ustawy wynika, iż uchwała zawierająca przepisy powszechnie obowiązujące - a do takich należy przedmiotowa uchwała - może wejść w życie najwcześniej piętnastego dnia od dnia jej ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Odstępstwem od tej reguły jest przepis art. 4 ust 2 ustawy mówiący, iż w uzasadnionych przypadkach akty normatywne, mogą wchodzić w życie w terminie krótszym niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym. Rada Miejska w Ostródzie, określając wejście w życie przedmiotowej uchwały winna zachować minimalne vacatio legis dla aktów normatywnych zawierających przepisy powszechnie obowiązujące. Niezastosowanie w przedmiotowej uchwale trybu wejścia w życie określonego w art. 4 ust. 1 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych aktów prawnych, w sposób istotny narusza prawo. Natomiast błędne określenie daty wejścia w życie uchwały, skutkuje koniecznością wyeliminowania jej z obrotu prawnego poprzez stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Należy jednocześnie wskazać, iż Rada Miejska w Ostródzie, w Regulaminie Budżetu Obywatelskiego Miasta Ostróda na rok 2022, stanowiącym załącznik Nr 1 do uchwały, wprowadziła postanowienia, które w sposób istotny naruszają prawo, w tym w szczególności

przepis art. 5a ustawy o samorządzie gminnym, gdyż wykraczają poza zawartą tam delegację ustawową i jako takie uchwalone zostały bez podstawy prawnej.

Zgodnie z art. 5a ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, środki wydatkowane w ramach budżetu obywatelskiego, mogą być dzielone na pule obejmujące całość gminy i jej części w postaci jednostek pomocniczych lub grup jednostek pomocniczych.

W treści Regulaminu, Rada dokonała podziału kwoty ogólnej środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego (500.000 zł.), na wydatki inwestycyjne (400.000 zł.) oraz wydatki nieinwestycyjne (100.000 zł.).

Zgodnie z art. 5a ust. 7 pkt 1) i pkt 3) ustawy, Rada posiada kompetencję do określenia wymogów formalnych, jakim powinny odpowiadać zgłaszane projekty oraz zasad oceny zgłoszonych projektów co do ich zgodności z prawem, wykonalności technicznej, spełniania przez nie wymogów formalnych oraz tryb odwołania od decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania.

Zakres przedmiotowy projektów lub zadań zgłaszanych w ramach budżetów obywatelskich, określa przepis art. 5a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Wynika z niego, że przedmiotem konsultacji (także w ramach budżetu obywatelskiego), może być każda sprawa ważna dla gminy. Ponieważ ustawodawca wprost określił, co może być, w przypadku budżetu obywatelskiego, przedmiotem konsultacji, rada nie posiada uprawnień, by merytorycznie ingerować w tę sferę, dookreślając zakres spraw, jakie poddane być mogą konsultacjom w procedurze budżetu obywatelskiego.

Wymagania dotyczące projektu, określone przez Radę w treści § 4 ust. 7 oraz ust. 8 Regulaminu, w przeważającej części, nie mają charakteru warunków formalnych i zawężają (w aspekcie materialnym) zakres projektów / zadań, które mogą być przedmiotem konsultacji. Ponadto, część z tych postanowień, wprowadza warunki nieprecyzyjne i ocenne, które odwołują się do zgodności z zasadami współżycia społecznego, naruszenia powszechnie obowiązujących norm moralnych i społecznych, możliwości kolidowania z innymi przedsięwzięciami. Posłużenie się takimi, niejednoznacznymi terminami, prowadzić może do dowolnego eliminowania zgłaszanych projektów.

Zdaniem organu nadzoru, przepisy prawa miejscowego muszą być sformułowane w sposób jednoznaczny, precyzyjny i czytelny, tak by wynikało z nich, kto, w jakich okolicznościach i w jak sposób powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z przepisu postanowienia odmienne, niespełniające ww. wymogów, naruszają zasadę poprawnej legislacji, wynikająca z art. 2 Konstytucji RP.

Mając na uwadze powyższe rozstrzygnięto, jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują :

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Ostródzie
- Burmistrz Miasta Ostróda

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki

