

do Zarządzenia Nr 169/2025
Burmistrza Miasta Ostróda z dnia 10 grudnia 2025 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY

Nazwa oferty: Prowadzenie Stacji socjalnej w Ostródzie w 2026 roku			
Lp.	Kryteria oceny	Przyznana ilość punktów	Uwagi
1.	PRZYGOTOWANIE ORGANIZACJI DO REALIZACJI ZADANIA		
1.1.	Dotychczasowe doświadczenia samorządu we współpracy z organizacją (Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelność i terminowość oraz sposobu rozliczenia otrzymanych środków na realizację celu.)	0-5 _____	
1.2.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań (m. in. czy zadanie mieści się w celach statutowych organizacji, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne, uzyskane nagrody, uczestnictwo w specjalistycznych forach itp.)	0-5 _____	
1.3.	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe organizacji oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych (m. in. posiadanie odpowiedniego lokalu do prowadzenia zadania, jego wielkość, wyposażenie w meble i sprzęt biurowy, ilość zestawów komputerowych, posiadanie dostępu do internetu, stabilność finansowa, wielość źródeł finansowania itp.)	0-5 _____	
1.4.	Personel organizacji oraz jej partnerów w stosunku do realizacji zadania (m. in. ilość i przygotowanie zawodowe osób przy udziale których organizacja będzie realizować zadanie, ilość osób współpracujących, ilość wolontariuszy itp.)	0-5 _____	
RAZEM (maksymalnie 20 punktów)			
2	SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA		
2.1	Zgodność oferty z założeniami konkursu (m.in. czy oferta dokładnie odpowiada założeniom konkursu, czy jest uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi Gminy Miejskiej Ostróda, czy jest innowacyjna, itp.)	0-10 _____	
2.2.	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. trafność przyjętych metod, działań i doboru partnerów, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, jakość promocji)	0-15 _____	

2.3.	Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu (m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem o konkursie, ich realność i sposób monitoringu.)	0-20 _____	
2.4.	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m. in. realność realizacji zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)	0-5 _____	
	RAZEM (maksymalnie 50 punktów)		
3.	BUDŻET ZADANIA		
3.1.	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0-15 _____	
3.2.	Racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań (tj. prawidłowa kwalifikacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów, szczegółowy opis pozycji kosztorysu)	0-10 _____	
3.3.	Wkład ze źródeł innych niż budżet gminy (m. in. czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki, w jakiej wysokości? itp.)	0-5 _____	
	RAZEM (maksymalnie 30 punktów)		
	PUNKTACJA KOŃCOWA działy 1+2+3 (maksymalnie 100 punktów)		

UWAGI:

Minimalny próg punktowy, **aby oferta spełniała warunki konkursowe – 65 pkt.** W przypadku nie osiągnięcia ww. progu, oferta nie będzie brana pod uwagę w dalszej procedurze.

Ostróda, dnia grudnia 2025 r.

.....
imię i nazwisko osoby oceniającej