

UCHWAŁA NR XVI/160/2025
Rady Miejskiej w Ostródzie
z dnia 25 lipca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Miasta Ostróda w zakresie utrzymania i odwodnienia drogi gminnej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572), **Rada Miejska w Ostródzie uchwala, co następuje:**

§ 1. Postanawia się uznać skargę z dnia 1 lipca 2025 r. dotyczącą utrzymania i odwodnienia drogi gminnej za bezzasadną.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ostródzie do zawiadomienia wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2025 roku rozpatrywała skargę mieszkanki Miasta Ostróda na Burmistrza Miasta Ostróda w przedmiocie niewypełniania obowiązków w zakresie odwodnienia i utrzymania we właściwym stanie technicznym drogi gminnej.

Skarżąca wskazała, że jej nieruchomość jest regularnie zalewana poprzez wody opadowe co jej zdaniem jest spowodowane złym stanem technicznym drogi gminnej i jej niewłaściwym odwodnieniem. Skarżąca zarzuciła niewypełnianie przez Burmistrza jako zarządcy drogi ciążących na nim obowiązków. Taki stan rzeczy zdaniem skarżącej prowadzi do szkód materialnych, zagraża bezpieczeństwu budynku oraz narusza jej prawo własności.

Za prawidłowe utrzymanie i odwodnienie drogi odpowiada jej zarządca. Zgodnie z art. 19. ust. 2. pkt 4 Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych zarządcą dróg gminnych jest wójt, burmistrz albo prezydent miasta. Skarga dotyczy zatem działalności Burmistrza Miasta Ostróda. Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, skargi na działalność burmistrza co do zasady rozpatruje rada gminy. Wyjątkiem są jedynie skargi dotyczące spraw związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – które rozpatruje wojewoda lub organ wyższego stopnia. Utrzymanie dróg gminnych jest zadaniem własnym gminy – przesądza o tym art. 7. ust. 1. pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Rada Miejska Ostróda jest zatem organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi.

Podczas analizy przedmiotowej skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Wydział Inwestycji oraz Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Ostródzie.

Na przedmiotowej drodze wykonano wszystkie możliwe prace, które miały ograniczyć ryzyko zalewania wodami opadowymi pochodzącymi z drogi gminnej: ułożono nawierzchnię z kostki typu Pol-bruk na podjeździe, tym samym podniesiono jego poziom w celu zabezpieczenia go przed spływem wód z drogi (20.11.2023r. – kwota 2608 zł) oraz wymieniono obrzeża trawnikowe; wymieniono obrzeża i płyty chodnikowe, w tym podniesiono obrzeża w celu uniemożliwienia napływu wód opadowych z drogi na teren posesji (07.11.2024 – kwota 1045,50 zł).

. Podczas wizji w terenie stwierdzono ponadto, że przedmiotowa nieruchomość jest zalewana wodami opadowymi spływającymi z posesji właściciela nieruchomości; zjazd do garażu jest utwardzony w postaci wylewki betonowej, więc wody opadowe swobodnie spływają do kanału przed garażem i nie mają możliwości żeby choć częściowo wsiąknąć w grunt. Wody opadowe z dachu oraz z terenu posesji rozprowadzone są nieprawidłowo, co powoduje notoryczne zalewanie własnej nieruchomości. Mając na uwadze powyższe nie można zgodzić

się stanowiskiem Skarżącej jakoby Burmistrz Miasta Ostróda niewłaściwie wykonywał ciężące na nim obowiązki tj. nie podejmował działań związanych z utrzymaniem we właściwym stanie drogi gminnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po przeanalizowaniu skargi oraz po zapoznaniu z wyjaśnieniami uznała skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Ostródzie w pełni podziela stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji i przyjmuje je za własne w związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a. „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”