

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ

powołanej na podstawie § 5 Uchwały Nr XIX/104/2012
Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 10 lutego 2012 r.

Ja niżej podpisana/y

.....
(imię i nazwisko)

oświadczam, co następuje:

1. Nie jestem związany/a z podmiotem/ami ubiegającym/i się o przyznanie dotacji na realizację zadania z zakresu **rozwoju sportu** przez Gminę Miejską Ostróda, który/e złożył/y ofertę/y na ich realizację w ramach konkursu ofert ogłoszonego przez Burmistrza Miasta Ostróda w dniu 31 grudnia 2024 r.
2. Nie jestem związany stosunkiem prawnym, z tytułu którego uzyskałem dochód od podmiotu/ów (w szczególności: umową o pracę, umową – zleceniem, umową o dzieło), które złożyły ofertę/y, nie jestem ponadto członkiem, wolontariuszem, członkiem władz podmiotu/ów ubiegających się o dotację oraz członkiem władz związków stowarzyszeń, do których należy/ą podmiot/y ubiegający/e się o dotacje.
3. Oceny wniosków-ofert zgłoszonych w konkursie ofert dokonam w sposób obiektywny, zgodnie z obowiązującymi przepisami i posiadaną przeze mnie wiedzą i doświadczeniem.
4. Zobowiązuję się utrzymywać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje oraz dokumenty, które zostały mi ujawnione w trakcie procedury oceny ofert-wniosków lub wynikające z procesu ich oceny.

Ostróda, dniastycznia 2025 r.

podpis:

KARTA OCENY FORMALNEJ OFERTY - WNIOSKU
na realizację zadania:

Tytuł i nr zadania

Nazwa oferenta:		Numer oferty:	
		TAK (T)	NIE (N)
I. Warunki formalne			
1.	Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony do uczestnictwa w konkursie ofert?		
2.	Czy oferta została złożona w terminie, formie i miejscu określonym w ogłoszeniu o konkursie ofert?		
3.	Czy oferta została złożona na obowiązującym wzorze oferty i zgodnie z instrukcją umieszczoną przy poszczególnych polach?		
4.	Czy w złożonej ofercie przedstawiono plan i harmonogram działań, w tym termin i miejsce realizacji zadania?		
5.	Czy w złożonej ofercie przedstawiono zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego?		
6.	Czy w złożonej ofercie przedstawiono zestawienie kosztów realizacji zadania?		
7.	Czy do oferty dołączone zostały wymagane załączniki i informacje (o ile są określone w ogłoszeniu/specyfikacji konkursowej)?		
		Komisja dopuszcza ofertę do oceny merytorycznej	

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

1.
2.
3.
4.

UWAGI KOMISJI:
.....
.....

Ostróda, dnia stycznia 2025 r.

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KONKURSOWEJ

powołanej na podstawie § 5 Uchwały Nr XIX/104/2012 Rady
Miejskiej w Ostródzie z dnia 10 lutego 2012 r.

W dniu stycznia 2025 r., w sali nr Urzędu Miejskiego w Ostródzie, obradowała Komisja Konkursowa powołana do zaopiniowania złożonych ofert – wniosków złożonych w konkursie ofert na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu przez Gminę Miejską Ostróda w roku budżetowym 2025, w następującym składzie:

- | | |
|-----------|------------------|
| 1) | – przewodniczący |
| 2) | – sekretarz |
| 3) | – członek |
| 4) | – członek |

o godzinie dokonano otwarcia ofert/y na zadania:

1. Piłka nożna

Łączna ilość złożonych ofert.....

Warunków formalnych nie spełniłoofert/a

Komisja wybrała do oceny merytorycznej ofertę/y następujących podmiotów:

.....
.....

2. Piłka siatkowa halowa i plażowa

Łączna ilość złożonych ofert.....

Warunków formalnych nie spełniłoofert/a

Komisja wybrała do oceny merytorycznej ofertę/y następujących podmiotów:

.....
.....

3. Piłka ręczna

Łączna ilość złożonych ofert.....

Warunków formalnych nie spełniłoofert/a

Komisja wybrała do oceny merytorycznej ofertę/y następujących podmiotów:

.....
.....

4. Tenis stołowy

Łączna ilość złożonych ofert.....

Warunków formalnych nie spełniłoofert/a

Komisja wybrała do oceny merytorycznej ofertę/y następujących podmiotów:

.....
.....

5. Sporty wodne (kajakarstwo i wioślarstwo)

Łączna ilość złożonych ofert.....

Warunków formalnych nie spełniłoofert/a

Komisja wybrała do oceny merytorycznej ofertę/y następujących podmiotów:

.....
.....

6. Motocross

Łączna ilość złożonych ofert.....

Warunków formalnych nie spełniłoofert/a

Komisja wybrała do oceny merytorycznej ofertę/y następujących podmiotów:

.....
.....

Uwagi Komisji Konkursowej:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

Ostróda, dnia stycznia 2025 r.

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY-WNIOSKU na realizację zadania z zakresu rozwoju sportu przez Gminę Miejską Ostróda

Nr i nazwa zadania: Nr oferty: Oferent:			
L.p.	Kryteria oceny	Przyznana ilość punktów	Uwagi
1.	PRZYGOTOWANIE KLUBU SPORTOWEGO DO REALIZACJI ZADANIA		
1.1.	Dotychczasowe doświadczenia samorządu we współpracy z klubem <i>(Ocena realizacji zadań publicznych w przypadku oferenta, który w latach poprzednich realizował zlecone zadanie publiczne, w tym rzetelność i terminowość oraz sposobu rozliczenia otrzymanych środków na realizację celu.)</i>	0-5 _____	
1.2.	Doświadczenie w realizacji podobnych zadań <i>(m. in. czy zadanie mieści się w celach statutowych klubu, doświadczenie w zarządzaniu podobnymi projektami, uzyskane efekty, poziom merytoryczny dotychczasowych działań w zakresie podobnych zadań, nawiązane kontakty zewnętrzne, uzyskane nagrody, uczestnictwo w specjalistycznych forach itp.)</i>	0-5 _____	
1.3.	Posiadane zasoby lokalowe, sprzętowe i finansowe klubu oraz partnera, dostępność dla osób niepełnosprawnych <i>(m. in. posiadanie odpowiedniego lokalu do prowadzenia zadania, jego wielkość, wyposażenie w meble i sprzęt biurowy, ilość zestawów komputerowych, posiadanie dostępu do internetu, stabilność finansowa, wielość źródeł finansowania itp.)</i>	0-5 _____	
1.4.	Personel klubu oraz jego partnerów w stosunku do realizacji zadania <i>(m. in. ilość i przygotowanie zawodowe osób przy udziale których klub będzie realizować zadanie, ilość osób współpracujących, ilość wolontariuszy itp.)</i>	0-5 _____	
RAZEM (maksymalnie 20 punktów)			
2	SPOSÓB REALIZACJI ZADANIA		
2.1	Zgodność oferty z założeniami konkursu <i>(m.in. czy oferta dokładnie odpowiada założeniom konkursu, czy jest uzasadnienie potrzeby realizacji zadania, czy koresponduje ze strategią i programami społecznymi gminy miejskiej Ostróda, czy jest innowacyjna, itp.)</i>	0-10 _____	

2.2.	Adekwatność i jakość przyjętych metod i działań do realizacji zadania (m. in. trafność przyjętych metod, działań i doboru partnerów, przejrzystość realizacji zadania, wykonalność zadania, jakość promocji)	0-15 _____	
2.3.	Efekty realizacji zadania w stosunku do założeń konkursu (m.in. liczba odbiorców, świadczeń, wydarzeń itp. w stosunku do założeń konkursu, zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem o konkursie, ich realność i sposób monitoringu.)	0-20 _____	
2.4.	Harmonogram działań w odniesieniu do zadania (m. in. realność realizacji zadania w założonych terminach, zbyt krótki lub zbyt długi okres realizacji zadania itp.)	0-5 _____	
	RAZEM (maksymalnie 50 punktów)		
3.	BUDŻET ZADANIA		
3.1.	Ogólny oraz jednostkowy koszt realizacji zadania (m.in. czy budżet jest realny w stosunku do zadania, czy nie jest zawyżony lub zaniżony, czy wszystkie działania w realizacji zadania mają odniesienie w budżecie, czy wydatki są konieczne i uzasadnione itp.)	0-15 _____	
3.2.	Racjonalność i niezbędność przedstawionych kosztów z perspektywy założonych działań (tj. prawidłowa kwalifikacja kosztów do poszczególnych kategorii kosztów, szczegółowy opis pozycji kosztorysu)	0-10 _____	
3.3.	Wkład ze źródeł innych niż budżet gminy (m. in. czy organizacja pozyskała na realizację zadania dodatkowe środki, w jakiej wysokości? itp.)	0-5 _____	
	RAZEM (maksymalnie 30 punktów)		
	PUNKTACJA KOŃCOWA działy 1+2+3 (maksymalnie 100 punktów)		

UWAGI:

Minimalny próg punktowy, **aby oferta spełniała warunki konkursowe – 65 pkt.**

W przypadku nie osiągnięcia ww. progu, oferta nie będzie brana pod uwagę w dalszej procedurze.

.....
imię i nazwisko osoby oceniającej

Ostróda, dnia stycznia 2025 r.

KARTA ZBIORCZA OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY-WNIOSKU na realizację zadania z zakresu rozwoju sportu przez Gminę Miejską Ostróda

Nr i nazwa zadania:

Nr oferty	NAZWA OFERENTA	PUNKTY						Średnia punktów	Proponowana kwota dotacji (w zł)																												
		LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANA PRZEZ CZŁONKÓW KOMISJI																																			
		kryterium	1.	2.	3.	4.	5.			6.																											
.....		<table><tr><td>1) min 12/20</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2) min 33/50</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3) min 20/30</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						1) min 12/20							2) min 33/50							3) min 20/30							Razem								
1) min 12/20																																					
2) min 33/50																																					
3) min 20/30																																					
Razem																																					
.....		<table><tr><td>1) min 12/20</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2) min 33/50</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3) min 20/30</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						1) min 12/20							2) min 33/50							3) min 20/30							Razem								
1) min 12/20																																					
2) min 33/50																																					
3) min 20/30																																					
Razem																																					
.....		<table><tr><td>1) min 12/20</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2) min 33/50</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3) min 20/30</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Razem</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						1) min 12/20							2) min 33/50							3) min 20/30							Razem								
1) min 12/20																																					
2) min 33/50																																					
3) min 20/30																																					
Razem																																					

Komisja Konkursowa rekomenduje przyznanie dotacji dla oferty nr:

Proponuje jednocześnie przekazanie na jej realizację kwotę zł.

Uwagi:

.....
.....
.....

podpisy członków Komisji Konkursowej:

1.
2.
3.
4.

Ostróda, dnia stycznia 2025 r.

ZESTAWIENIE
klubów sportowych rekomendowanych do przekazania dotacji na realizację zadania
z zakresu rozwoju sportu przez Gminę Miejską Ostróda

W wyniku dokonanej oceny formalnej i merytorycznej złożonych ofert - wniosków biorących udział w konkursie ofert na realizację zadań z zakresu rozwoju sportu przez Gminę Miejską Ostróda w roku budżetowym 2025, Komisja Konkursowa przekazuje Burmistrzowi Miasta Ostróda niniejsze zestawienie wytypowanych klubów sportowych - wraz z proponowaną wysokością kwoty dotacji przeznaczonej na realizację poszczególnych zadań z zakresu rozwoju sportu:

Nr zadania	Nazwa oferenta	Nazwa zadania z zakresu rozwoju sportu przez Gminę Miejską Ostróda	Proponowana kwota dotacji (w zł)
1.		Piłka nożna	
2.		Piłka siatkowa halowa i plażowa	
3.		Piłka ręczna	
4.		Tenis stołowy	
5.		Sporty wodne	
6.		Motocross	

Uwagi Komisji Konkursowej:

.....
.....
.....
.....
.....

Na tym Komisja Konkursowa zakończyła swoją pracę.

Podpisy członków Komisji Konkursowej:

1.
2.
3.
4.

Ostróda, dnia stycznia 2025 r.

INFORMACJA

Na podstawie § 9 Uchwały Nr XIX/104/2012 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Miejską Ostróda (Dz. Urz. Woj. War.- Maz. z dnia 4 kwietnia 2012 r., poz.1203)

Burmistrz Miasta Ostróda

podaje do publicznej wiadomości informację o wynikach i wysokości przyznanej dotacji dla klubów sportowych, przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań z zakresu rozwoju sportu przez Gminę Miejską Ostróda w roku budżetowym 2025:

Nr zadania	Nazwa oferenta	Nazwa zadania z zakresu rozwoju sportu	Przyznana kwota dotacji (w zł)
1.		Piłka nożna	
2.		Piłka siatkowa halowa i plażowa	
3.		Piłka ręczna	
4.		Tenis stołowy	
5.		Sporty wodne	
6.		Motocross	

Ostróda, dnia stycznia 2025 r.