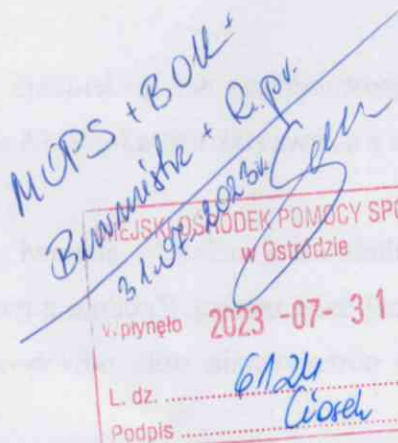


WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

PN.4131. 329.2023



Olsztyn, dnia 28 lipca 2023 r.

WPŁYNĘŁO-KANCELARIA
Urzędu Miejskiego w Ostródzie

w dniu 2023 -07- 31

12956/23

L.Dz.
Podpis Jol

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.), **stwierdzam nieważność** uchwały Nr LXVIII/420/2023 Rady Miejskiej w Ostródzie z dnia 21 czerwca 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Miejskiego Zespołu Interdyscyplinarnego w Ostródzie, w części obejmującej:

- § 2 ust. 2 uchwały
- § 2 ust. 3 uchwały, w zakresie dotyczącym sformułowania „a następnie podpisuje z tymi podmiotami porozumienie”
- § 2 ust. 4 uchwały
- § 2 ust. 5 pkt 4) i pkt 6) uchwały

Uzasadnienie

Uchwałą, o której mowa we wstępie, Rada Miejska w Ostródzie, działając na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 6 ust. 2 pkt 4 i art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021r., poz. 1249 ze zm.), określiła tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków gminnego zespołu interdyscyplinarnego ds. przeciwdziałania przemocy domowej.

Uchwała została przedłożona organowi nadzoru w dniu 30 czerwca 2023 r.

Na wstępie podkreślić należy, że zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem judykatury za niezgodne z normą upoważniającą, należy uznać wszelkie odstępstwa w akcie prawa miejscowego od granic upoważnienia ustawowego. Rada gminy nie ma zatem prawa do stanowienia aktów prawa miejscowego regulujących zagadnienia inne niż wymienione w przepisie upoważniającym, ani też przyjmowania regulacji w inny sposób niż wskazany przez ustawodawcę, gdyż oznaczałoby to wykroczenie poza zakres delegacji ustawowej. Odniesić to należy zarówno do zakresu spraw, które mają być objęte aktem wydanym na podstawie normy upoważniającej, ale także do kwestii

związanych z zakazem obejmowania, zastępowania czy też zmieniania nim materii ustawowej i zamieszczania w nim przepisów sprzecznych z ustawą (tak też m.in. WSA w Łodzi w wyroku z dnia 16 lipca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 75/20).

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 9a ust. 15 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, zwanej dalej ustawą. Zgodnie z tym przepisem rada gminy określa, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego.

W § 2 ust. 2 uchwały Rada Miejska w Ostródzie, zawarła postanowienia odnoszące się do składu zespołu, wskazując, że w skład zespołu powoływani są przedstawiciele podmiotów wymienionych w art. 9a ust. 3 – 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej.

Zagadnienie to nie mieści się w normie kompetencyjnej, gdyż nie stanowi ani zasad ani trybu powoływania lub odwoływania członków zespołu. Rada nie jest uprawniona do ustalenia podmiotów mogących wchodzić w skład zespołu, a o składzie zespołu decyduje sama ustawa w art. 9a ust. 3-5. Regulacja tych kwestii stanowi przekroczenie delegacji ustawowej.

Analogicznie ocenić należy przepis § 2 ust. 4 uchwały, stanowiący, iż członkowie Zespołu powoływani są na okres kadencji Zespołu.

Stwierdzić również należy, że częściowo wbrew upoważnieniu ustawowemu, w § 2 ust. 3 uchwały, Rada Miejska w Ostródzie postanowiła, że „Burmistrz występuje do osób zarządzających podmiotami, o których mowa w art. 9a ust. 3 - 5 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej o imienne wyznaczenie osób do pracy w Zespole, a następnie podpisuje z tymi podmiotami porozumienia”.

Zgodnie z delegacją ustawową, rada gminy nie jest umocowana do decydowania o uprawnieniach i obowiązkach wójta. W myśl art. 9a ust. 8 ustawy, zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5. Porozumienia określają w szczególności sposób i formę wymiany informacji, a także sprawy dotyczące uczestnictwa członków grup diagnostyczno-pomocowych w posiedzeniach i pracach tych grup.

Zawieranie ww. porozumień z podmiotami, należy więc do sfery wykonawczej i rada nie może ingerować w tym zakresie w działania wójta

Podjęte z istotnym naruszeniem prawa są także postanowienia § 2 ust. 5 pkt 4) i pkt 6) uchwały, w których regulując kwestie dotyczące odwoływania członków zespołu, Rada Miejska w Ostródzie wskazała, że odwołanie takie może nastąpić w przypadku :

- ustania stosunku pracy w podmiocie, którego dany członek jest przedstawicielem
- śmierci członka zespołu.

Granice upoważnienia rady gminy obejmują wyłącznie kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne. Kompetencje pozostające w zakresie pojęć „sposób” i „tryb” odnoszą się do zagadnień proceduralnych związanych z powoływaniem i odwoływaniem członków zespołu, zatem rada nie jest uprawniona do wprowadzenia przesłanek odwołania członków zespołu (tak też m.in. WSA w Łodzi w wyroku z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 19/20; z dnia 30 czerwca 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 15/20; NSA w wyroku z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. akt III OSK 5134/21).

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak na wstępie.

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymuje:

1. Przewodniczący Rady Miejskiej w Ostródzie
2. Burmistrz Ostróda



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojek