

UCHWAŁA NR LXIII/367/2023
Rady Miejskiej w Ostródzie
z dnia 24 stycznia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi
na stanowisko Burmistrza Miasta Ostróda dotyczące sprzedaży działki
oznaczonej w ewidencji gruntów 100/6 w drodze bezprzetargowej wraz
z udzieleniem bonifikaty

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.), **Rada Miejska w Ostródzie uchwala**, co następuje:

§ 1. Postanawia się uznać skargę na stanowisko Burmistrza Miasta Ostróda dotyczące sprzedaży działki oznaczonej w ewidencji gruntów 100/6 w drodze bezprzetargowej wraz z udzieleniem bonifikaty za niezasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Ostródzie do zawiadomienia wnoszącego skargę oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w Olsztynie o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przysłała do Rady Miejskiej w Ostródzie pismo, w którym przyjęła, że wniesiono skargę na stanowisko Burmistrza Miasta Ostróda zajęte w piśmie GP.6640.31.2022. Zobowiązano Radę Miejską w Ostródzie do poinformowania o sposobie rozstrzygnięcia. Do pisma dołączono skargę „w przedmiocie niegospodarności i niezasadności w braku odpowiedzi Rady Miasta Ostróda na wniosek o podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, ewentualnie dalszego wydzierżawienia nieruchomości – części działki ewidencyjnej nr 100/6, obręb m. Ostróda” przy ul. M.J. Piłsudskiego w drodze bezprzetargowej, przesłaną do RIO w Olsztynie przez Kancelarię Adwokacką adw. Jakub Usowicz, działającą w imieniu Aleksandry Kurkul.

Pismo Kancelarii Adwokackiej z 20.06.2022 r (data wpływu do urzędu 21.06.2022) dotyczącej propozycji sprzedaży części działki oznaczonej w ewidencji gruntów nr 100/65, zostało zaadresowane zarówno do Rady Miejskiej w Ostródzie jak i Burmistrza Miasta Ostróda. Z dokonanej przez Urząd dekretacji pisma wynika, że za właściwy organ do udzielania informacji został uznany Burmistrz Miasta Ostróda, który udzielił odpowiedzi 27.06.2022 r., zachowując termin.

W piśmie GP.6840.31.2022 z dnia 27.06.2023 r Burmistrz Miasta Ostróda wyjaśnił motywy dla których nie przystąpi do podziału geodezyjnego oznaczonej działki oraz dlaczego nie jest ona przeznaczona na sprzedaż. W piśmie zaznaczono, że status działki nie zostanie zmieniony, co zapewnia bezterminowy i bezpłatny dostęp do drogi publicznej wszystkim właścicielom nieruchomości, w tym skarżącej.

Pismo zarzucające niegospodarność Radzie Miejskiej w Ostródzie w zakresie niepodjęcia uchwały w materii opisanej w skardze nie powinno być co do zasady przedmiotem obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji ani Rady Miejskiej. Wnioski dotyczące sprzedaży czy dzierżawy nieruchomości gminnych i wniesienie stosownej uchwały należą do kompetencji Burmistrza Miasta. Rada Miejska jest uprawniona do określania zasad gospodarowania mieniem gminy, podczas gdy samo gospodarowanie jest wyłączną kompetencją Burmistrza.

Domaganie się przez skarżącą odpowiedzi na pismo również przez Radę Miejską w Ostródzie jest w świetle powyższych ustaleń bezprzedmiotowe. Odpowiedź na pismo została udzielona terminowo przez właściwy organ a samo pismo nie zostało przekazane do Rady Miejskiej w Ostródzie

Zarzut pozbawienia się przez Gminę Miejską Ostróda dochodów z tytułu niesprzedania w formie bezprzetargowej nieruchomości p. Aleksandrze Kurkul jest bezpodstawny. Rada Miejska w Ostródzie nie zajmowała się uchwałą dotyczącą sprzedaży wymienionej nieruchomości ani nie jest zobowiązana w tym względzie do przygotowania

uchwały, w związku z tym nigdy nie rezygnowała ze sprzedaży czy dzierżawy wymienionej działki.

Oczekiwanie przez skarżącą reakcji ze strony Rady Miejskiej w Ostródzie w postaci wydania uchwały zezwalającej na sprzedaż nie uwzględnia w tym zakresie kompetencji Rady. Zarzut naruszenia podstawowych zasad działania organów administracji publicznej i godzenia w gwarantowane prawa jest zatem nieuprawniony.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji 20.12.2022 r. po rozpatrzeniu skargi przygotowała stanowisko uznające skargę za niezasadną.